

OUP-730-28-4-81-10,000.

## OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

All No.

Accession No.

Author

Title

ت ۱۵  
علاء الرحمن  
مضامین حواری

~~750~~  
13600  
13400

This book should be returned on or before the date last marked below

---





ان ہی صنف کی دوسری کتابیں

مقدمہ نفسیات متقابلہ

نفسیات فاسدہ

نفسیاتی اصول

اساس نفسیات

نفسیات مغربی

نفسیات خواب

اصول نفسیات۔

افادیت

کانٹ

مشن پریس ملہ آباد

سلاک معقولات

# نفسیات خواب

برگساں کے ایک لکچر کا ترجمہ

مع مقدمہ

از

معتقد ولی الرحمن ایم۔ اے  
پروفیسر نفسیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

۱۹۳۳

کتابستان۔ الہ آباد

جملہ حقوق محفوظ



# دیباچہ از مترجم

۲۶ راج سلسلہ کوبرگساں نے انٹیٹیٹ سائیکالوجیک کے ساتھ خواب  
پر ایک کچھ دیا، جو ۸ جون ۱۹۱۳ء کے ریو سائنٹیفک میں شائع ہوا، اس کا  
انگریزی ترجمہ ۲۳ اور ۳۰ اکتوبر ۱۹۱۳ء کے آڈیٹ پینڈنٹ میں نکلا۔ اسی انگریزی  
ترجمہ کا اردو ترجمہ اب بنام نفسیات خواب قارئین کے ہاتھوں میں چل رہا ہے۔  
اس میں برگساں نے مسئلہ خواب پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے +

یہ ترجمہ اس سے قبل رسالہ النظار کا مکتوبات جنوری ۱۹۲۹ء میں شکل میں  
شائع ہو چکا ہے۔ اس کے بعد مولینا ظفر الملک صاحب علوی کے ایما سے اس نے  
اس کے لئے ایک مقدمہ لکھا، جس میں خواب کے دیگر نظریات پر مجمل بحث لکھی گئی۔  
یہ بھی النظار مکتوبات مئی ۱۹۲۹ء میں شکل میں طبع ہوا اور اس کے شہرہ منصف ڈاکٹر عبدالحق  
بجنوری مرحوم نے بھی برگساں کے کچھ کا ترجمہ کیا تھا، جو انجمن ترقی اردو کے رسالہ  
سائنس کے کسی نمبر میں شائع ہوا۔ لیکن یہ ترجمہ شاعری ہے اور نامکمل ہے۔ ترجمہ  
نامکمل بھی ہے اور علاوہ ہر خواب کے دیگر نظریات کو بھی شامل ہے۔ لہذا  
قارئین کے لئے زیادہ مفید ثابت ہو گا +

میں اپنے خائبانہ کرم فرما مولینا ظفر الملک علوی مد فیوضہ کا سپاس گو کہ وہیں  
کہ انہوں نے ان مضامین کو رسالے کی صورت میں شائع کرنے کی اجازت عطا فرمائی  
مترجم





بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مقدمہ از مترجم

مسئلہ خواب غالباً منجملہ اُن مسائل کے ہے جن پر انسان زمانہ قبل تاریخ سے غور کر رہا ہے۔ قدیم اقوام کی روایات اور انسانی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ان لوگوں میں عقل مند صرف وہی سمجھا جاتا تھا جو خوابوں کی تعبیر کر سکتا تھا۔ یہی قابلیت درباروں تک سونپی کا سہل ترین ذریعہ تھی۔ حالت بیداری میں مہمات مملکت کا شیوہ چٹا کرتا تھا، اور سونے کی حالت میں جو کیفیات دماغ میں گزرتی تھیں اُن کے لئے معتبر خواب کی طرف رجوع کیا جاتا تھا۔ گویا معتبر خواب کا رتبہ و درجہ وزیر کے مساوی تھا۔ ایک معتوں میں تو وہ وزیر سے بھی زیادہ اہم رتبہ رکھتا تھا، اور وزیر سے زیادہ اُس کی عزت ہوتی تھی۔ وزیر کا کہنا ماننا آسان تھا، لیکن معتبر خواب کا ہر کلمہ قرآن و حدیث

کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ جو عزت و احترام کہ معبر خواب کا ہوتا تھا، اس کو دیکھ کر وزیر جل کر رہ جاتے تھے، لیکن کچھ نہ کر سکتے تھے۔ بادشاہ صبح کو اٹھ کر سب سے پہلے معبر خواب کو شرفِ باریابی عطا کرتے تھے، اس کے بعد دربار میں جلوہ افروز ہوتے تھے۔ جو معبر خواب کہ بادشاہ کی تسلی بخشی کر دیتا تھا، وہ تو سونے میں منڈھ دیا جاتا تھا، اور جو اس لحاظ سے ناکام رہتا تھا، اس کے لئے پھر زمین پر پناہ نہ تھی۔ اس کی بہترین مثال ہم کو حضرت یوسف اور حضرت دانیال علیہما السلام کے قصوں میں ملتی ہے۔

”پیر گمنان“ کا بیٹا صرف اپنی ماسی خداداد قابلیت کی مدد سے عزیز مہربان، اعلیٰ طاقت حاصل کی کہ بڑوں بڑوں کو طاق پر بٹھا دیا۔

معبر خواب کی سی اہمیت اور عزت اگر کسی اور شخص کی ہوتی تھی، تو وہ نجومی در مال تھا۔ یہ بھی ہمیشہ بادشاہ کے ہمرکاب رہا کرتا تھا، اور ذرا سی باتوں کے لئے طلب کیا جاتا تھا۔ دوسرے الفاظ میں خوابوں کی طرح نجوم در مل بھی زمانہ قبل تاریخ سے انسان کے زیر مطالعہ ہے، لیکن ایک عجیب بات یہ ہے کہ نجوم کے مطالعہ سے تو علمِ اخلاک اور طبیعیات پیدا ہوئے، لیکن خوابوں کا مطالعہ بالکل بے ثمر رہا۔ اس وقت تک ہماری

حالت یہ ہے کہ نجوم مدلل کی کتاب پر تو ہم ایمان لے آتے ہیں لیکن خوابوں کے متعلق اگر کوئی رسالہ چاہے سامنے آتا ہے تو حماقت آمیز تبسم کے ساتھ اُس کو ایک طرف ڈال دیتے ہیں۔ لیکن فطرت انسانی کے تناقضات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ایک طرف تو ہم خواب کو باطل بیکار اور اختلالِ دماغی کا نتیجہ سمجھتے ہیں، اور دوسری طرف خواب نامیہ اور تعبیر نامیہ ہرزبان، ہرزمانہ، اور ہر ملک میں شائع ہوتے رہتے ہیں بلکہ ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ یہ بھی قابلِ غور ہے کہ اگر ہم کوئی اٹو کھا خواب دیکھتے ہیں تو کسی نہ کسی طرح اس کی تعبیر کر لیتے ہیں، اور اُس سے تعادل کرتے ہیں۔ یعنی یہ کہ اگرچہ ہم خوابوں پر اعتقاد نہیں رکھتے، لیکن ہم کو ان کے ساتھ دلچسپی ضرور ہے۔ یہاں علم اور غیر تربیت یافتہ ذہنوں کا ذکر نہیں کہ یہ لوگ تو ہر مطلب دیالیں کو نہایت اعتقاد سے قبول کر لیتے ہیں۔ ذکر ان لوگوں کا ہے، جو کسی مسئلہ پر غور و فکر کی اہلیت رکھتے ہیں، اور جن کا غور و فکر دُور رس نتائج پسند کر سکتا ہے۔ یہ لوگ موجودہ صدی کے اوائل تک خوابوں کے مسئلہ کی طرف سے بے ہمتائی برتتے تھے۔ وجہ اس کی براہِ راست یہ ہے کہ

خواب نامے اور تعبیر نامے اُن بزرگوں کے قلم سے نکلے تھے، جو "مفکرین" نہیں کہے جاسکتے اور جن کو علماء و ماہرین اپنی صفوں میں داخل نہ کرتے تھے۔ اُن میں یا تو چند "منیم ملا" تھے، یا محض دھوکہ باز اور روپیہ سیٹنے والے۔ عوام کی تو یہ تشفی کر سکتے تھے، لیکن علماء و ماہرین اُن کو منہ نہ لگاتے تھے۔ اُدھر ماہرین نفسیات کے استغنا کا یہ عالم تھا، کہ وہ مسئلہ خواب کو اچھوت سمجھتے تھے۔ محیلہ، تلامذہ اور خطور افکار کی بحث میں وہ اُن کا ذکر کرتے تھے، لیکن وہ بھی محض ضمنیہ۔ اُن کے نزدیک یہ مسئلہ اس قابل نہ تھا کہ اُس کی طرف توجہ کی جاتی۔ لیکن ماہرین کے اس طرز و طور میں یکایک انقلاب پیدا ہوا۔ جو مسئلہ اس وقت تک ناقابل اعتنا سمجھا جا رہا تھا اُس کی تحلیل میں بڑے بڑے جید ذہن مصروف ہوئے، اور یہ گرما گرم بحثوں کا موضوع بن گیا۔

اس انقلاب کے پیدا کرنے کا سہرا ڈاکٹر یونیورسٹی کے پروفیسر سگنڈ فرائیڈ کے سر ہے۔ سن ۱۹۰۸ء میں اس کی کتاب *DIE TRAUM-DEUTUNG* (شائع ہوئی، جس کو اگر خوابوں پر جدید تحقیقات کا سنگ بنیاد کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ اس کی اشاعت کے وقت تک

خوابوں کا کوئی ایسا نظریہ موجود نہ تھا، جو تناقض و تباہی سے بڑی  
 ہوتا۔ بلکہ کتنا چاہیے کہ کوئی بڑا یا بھلا نظریہ موجود ہی نہ تھا۔ جب نفس  
 خواب ہی پر کسی نے توجہ نہ کی تو بھلا یہ کس طرح اسید کی بنا سکتی ہے  
 کہ کسی ماہر نے خواب اور حیات بیداری کے تعلق کی طرف اپنی نظر کیا  
 اثر منعطف کی ہوگی! جیسا کہ اس سے پہلے کہا جا چکا ہے، خواب نامے  
 اور تعبیر نامے تو بکثرت موجود تھے، لیکن سب کے سب اپنی اپنی گاتے تھے  
 اور کسی علمی و حکمی نظر نے تک پہنچنے کی کوشش نہ کرتے تھے۔ لیکن  
 نا انصافی ہوگی، اگر یہ نہ تسلیم کیا جائے کہ ان ہی خنزف ریزوں میں  
 بعض ان گروہ جو اہر ریزے بھی پوشیدہ تھے، اور ان ہی کو گھر گھر کہ  
 علم جدیدہ نے بیش بہا میرا بنا دیا +

مختصر یہ کہ ایک طرف تو فرانس سے قبل کے فلاسفہ اور ماہرین  
 طب خوابوں کو نفسیاتی حیثیت سے بہت ہیچ سمجھتے تھے، اور دوسری  
 طرف عوام ان کو بہت قدر و احترام کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔  
 عجیب بات یہ ہے کہ اور بہت سے عامیانہ عقاید کی طرح خوابوں  
 کے متعلق یہ عقیدہ بھی علماء و ماہرین کے ہاتھوں میں جا کر صحیح ثابت

ہوا، اگرچہ صحت و جواز کے لئے اس کو ذرا بدلنے کی ضرورت ہوئی۔  
 مثلاً یوں سمجھئے کہ بدو زمان سے عوام کا خیال ہے کہ خواب محض  
 علامتی ہوتے ہیں، اور یہ کہ حیات بیداری کے واقعات کی صورت  
 میں ان کی تعبیر کی جاسکتی ہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام خواب  
 دیکھتے ہیں کہ گیارہ ستارے اور سورج اور چاند ان کو سجدہ کر رہے  
 ہیں۔ وہ اپنا یہ خواب جا کر اپنے والد حضرت یعقوب علیہ السلام،  
 سے بیان کرتے ہیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام اس خواب کی نہایت  
 اچھی تعبیر کرتے ہیں، اور بیٹے کو نصیحت کرتے ہیں **كَأَلَّا تَقْصُصْ دُخَايَاكَ**  
**عَلَىٰ إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا**۔ اسی طرح فرعون مصر اسٹیٹ  
 اور سات دہلی گائیں، اور سات سبزر بالیاں اور سات سوکھی  
 بالیاں خواب میں دیکھتا ہے۔ وہ اپنے درباریوں سے اس کی تعبیر  
 دریافت کرتا ہے؛ لیکن بڑے بڑے عقلمند اپنے عجز کا اعتراف کرتے  
 کرتے ہیں۔ حضرت یوسف علیہ السلام قید خانے میں اس قصوں میں  
 کافی شہرت حاصل کر چکے ہیں، لہذا اس ہم کو سر کرنے کے لئے وہ  
 طلب کئے جاتے ہیں۔ وہ آتے ہی اس عقدے کو نہایت خوبی سے

واکرتیتے ہیں۔ لیکن یہ دونوں تعبیریں کس طرح ہوتی ہیں؟ محض اس  
 اصول پر کہ خواب کی تمثالات حالت بیداری اور عالم حقیقی کی  
 مخصوص اشیاء کی علامات ہیں، لہذا ان کا ترجمہ ان معنوں کے  
 مطابق کر دیا گیا۔ گیارہ ستارے، گیارہ بھائیوں، اور سورت اور چاند،  
 علی العریب، باپ اور ماں کو ظاہر کرتے تھے۔ اسی طرح فرعون مصر کے  
 خواب میں سات موٹی اور سات دُبی گاؤں، اور سات سبز اور  
 سات سُکھی ہوئی بالیاں بھی سات برس فراوانی کے اور سات  
 برس خشک سالی کے تھیں۔ عوام کا اس وقت تک بعینہ ہی عقیدہ  
 ہے۔ وہ رات کو خواب دیکھتے ہیں، اور دن کو ان خوابی تمثالات کے معنی  
 کی تلاش کر کے تعبیر کی کوشش کرتے ہیں +

اب عوام کی یہ تعبیر بالعموم دو مختلف صورتیں اختیار کرتی ہے۔  
 بعض صورتوں میں تو تمام کا تمام خواب من حیث المجموع لیا جاتا ہے  
 اور اُس کی تحلیل کئے بغیر اُس کی تعبیر کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس  
 صورتِ تعبیر کے لئے کوئی مقررہ و معینہ اصول و قواعد نہیں؛ یہ بالکل  
 فرضی اور خیالی ہوتی ہے۔ اور عام خیال یہ ہے کہ اس کے لئے کسی خاص

ملک کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے یہ صرف دینی بزرگوں کے لئے مخصوص تھی۔ تعبیر کی دوسری صورت میں مقررہ و معینہ علامات ہوتی ہیں۔ خواب کی تحلیل کی جاتی ہے اور یہ علامات الگ الگ کی جاتی ہیں۔ اس کے بعد پھر ان علامات کا ترجمہ کر دیا جاتا ہے۔ تمام خواب نامے اور تعبیر نامے اسی دوسری صورت کو اختیار کرتے ہیں۔ حضرت یعقوب اور حضرت یوسف علیہما السلام بھی اسی طریق کے مطابق خواب کی تعبیر کرتے ہیں +

اس کے علاوہ عالم و جاہل اور عوام و خواص و دونوں خوابوں کی بعض خصوصیات پر متفق ہیں۔ دونوں کے نزدیک یہ خصوصیات غیر مشتبہ ہیں، کہ ہر خواب میں پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ سب سے پہلی خصوصیت تو یہ ہے کہ خواب میں وہ باتیں یاد آجاتی ہیں، جو حالت بیداری میں ذہن سے بالکل محو ہو چکی ہوتی ہیں۔ بعض صورتوں میں تو یہ باتیں اس قدر پرانی ہوتی ہیں کہ ہم ان کی شناخت بھی نہیں کر سکتے۔ اس شناخت کے لئے ہم کو بہت محنت کرنی پڑتی ہے۔ مختصر یہ کہ خوابی حافظہ اس قدر تیز ہوتا ہے کہ بیداری کا حافظہ نہیں ہو سکتا۔



ایک اور عجیب بات یہ ہے کہ ہمارے خواب کسی نہ کسی تازہ تجربہ پر مبنی ہوتے ہیں۔ یہی تجربہ مسخ ہو کر ہمارے خوابوں کا مواد بن جاتا ہے۔ تیسری خصوصیت یہ ہے کہ خارجی احساسی ارتسامات اکثر خوابوں کو شروع کرتے ہیں، چنانچہ سرودی کے دلوں میں اگر ہمارے اوپر سے کھاف اتر جائے اور ہم کو سرودی محسوس ہو، تو ہم اکثر خواب دیکھتے ہیں کہ ہم بازار میں ننگے چلے جا رہے ہیں۔ ڈاکٹر کندی اس نے اس کی ایک لچپ مثالی بیان کی ہے :-

”ایک جوان لڑکی کو بچپن ہی سے اپنا انگوٹھا چوسنے کی عادت تھی، اور وہ اس عادت کو ترک کرنا چاہتی تھی۔ اس کے لئے وہ ایسا وہاں کر اپنے انگوٹھے پر لگائے رکھتی تھی۔ ایک رات اُس نے خواب دیکھا کہ وہ ایک ایسے جہاز پر سفر کر رہی ہے جو نیم کی لکڑی کا بنا ہوا ہے، اور اُس کا تمام سامان بھی اُسی لکڑی کا ہے۔ نیم کی بو اس طرح تمام جہاز میں پھیلی ہوئی ہے کہ ہر سانس جو اندر جاتا ہے، کڑواہٹ اپنے ساتھ لے کر جاتا ہے۔ اس کے علاوہ جو چیز وہ کھاتی ہے،

اُس میں نیم کی کڑواہٹ ہوتی ہے۔ ہیمور (HAVRE) پر پہنچنے کے بعد اُس نے ایک مجلسِ پانی مانگا، تاکہ وہ کُلی کر کے اپنا مُنہ صاف کر لے، لیکن یہ بھی نیم ہی کا عرق تھا۔ چونکہ اُس کو پیاس بھت لگ رہی تھی، لہذا وہ آنکھ بند کر کے اُس کو پی گئی۔ اب وہ پیرس گئی، اور ایک مشہور طبیب سے مشورہ کیا، اور اُس سے کہا، کہ اس نیم کے اثر کو اس کے جسم سے زائل کر دے۔ طبیب نے جواب دیا کہ اس کا صرف ایک علاج ہے، اور وہ کائے کا پتہ ہے۔ اس طبیب نے کئی پاؤنڈ پیتھس کو دے دیا چند ہی ہفتوں میں نیم کا تو اثر زائل ہو گیا، لیکن پتے کی جڑ نے اُس کی جگہ لے لی، اور یہ بھی اتنا ہی کڑوا اور بد مزہ ثابت ہوا۔ اس پتے کے اثر کو زائل کرنے کے لئے اس سے کہا گیا، کہ پوپ سے مشورہ کرے، چنانچہ وہ روم گئی اور پاپائے مقدس کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ اُس نے کہا کہ اُس کو اُس میدان کی طرف جانا چاہیے، جہاں نمک کا ستون کھڑا ہے، اور اُس ستون میں سے اپنے انگوٹھے کے برابر ایک ٹکڑا لے کر کھانا چاہیے۔ چنانچہ

اُس نے ایسا ہی کیا۔ اس کے بعد اُس کی آنکھ کھل گئی، اور اُس نے دیکھا کہ وہ اپنے انگوٹھے کا ایلاچوس رہی ہے!“

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ہم ایک خواب دیکھ رہے ہوتے ہیں، کہ کوئی خارجی احساسی ارتسام مداخلت کرتا ہے۔ اس احساسی ارتسام کی وجہ سے یہ خواب رُک نہیں جاتا، بلکہ اس خواب کی روشنی میں اس ارتسام کی تاویل کر لی جاتی ہے۔ ایک عورت (جو مصنفہ تھی) خواب دیکھ رہی تھی کہ وہ اپنے چند دوستوں کے ساتھ تعطیلات منانے کا مشورہ کر رہی ہے۔ اسی خواب کے دوران میں ایک شخص نے اُس کے کلاں میں ایک نظم پڑھی۔ اب اس عورت نے دیکھا کہ اس مشورہ کے دوران میں اس کی تصانیف کے ناشر کا ایک پیغام آیا ہے، اور اس معاہدے میں سے کچھ عبارت پڑھ کر سن رہا ہے، جو اس مصنفہ اور اس ناشر کے درمیان ہوا ہے۔ وہ عورت (خوابی میں) اس کو مداخلت بے جا سمجھتی ہے، لیکن اُس کا خیال ہے، کہ اس کے اُن کے تعطیلات منانے میں کوئی ہرج واقع نہ ہوگا۔

ان خارجی احساسات کے علاوہ داخلی عضوی احساسات بھی

خواب کو شروع کرنے یا اس کو متغیر کرنے میں بہت دخل رکھتے ہیں۔  
 اشتراکی نظامِ عصبی سے آنے والے احساسات تو خصوصیت کے  
 ساتھ اہم ہوتے ہیں +

خوابوں کی یہ خصوصیت تو اس قدر اہم ہے، کہ بعض ماہرینِ نفسیات  
 نے اپنے نظریہ خواب کو اسی پر مبنی کیا ہے۔ پروفیسر کپکے لکھتا ہے: ۱۵  
 ”قدیم نظریات کے مطابق یہ (خواب) ایک خود رو تمثلی  
 فعلیت کا نتیجہ ہوتے تھے..... لیکن زمانہٴ حل کی تحقیق  
 نے منکشف کیا ہے کہ خواب مخصوص احساسی مراکز پر خارجی،  
 یا داخلی مہیجات کے شدید عمل سے پیدا ہوتے ہیں۔ جو خیالات  
 کہ مخصوص مہیجات سے کوئی براہِ راست تعلق نہیں رکھتے،  
 وہ ممتنع رہتے ہیں۔ یہی بڑی وجہ ہے اس بات کی کہ خوابی شعور  
 کا تعلق، اور اس کی تاویل، حیاتِ بیداری کے تعلق، اور اس  
 کی تاویل سے اس قدر مختلف ہوتی ہے۔ اس وقت ارادہ

SYMPATHETIC NERVOUS SYSTEM ۱۵

OUTLINES OF PSYCHOLOGY ۱۵

تو موجود ہوتا ہی نہیں، جو سلسلہ خیالات میں انضباط پیدا کرے یا ان کی ہدایت کرے۔ اسی لئے سوتے والے کی تمام فعلیتیں (یعنی داخلی ہوں، مثلاً خواب کی صورت میں، یا خارجی، مثلاً مشی فی النوم کی حالت میں) ایسی رہ جاتی ہیں کہ گویا یہ اتفاقاً پیدا شدہ حیات ہیں۔ اگر خوابی شعور میں حالت بیداری کے مطابق ارادی فکر کی خصوصیات باقی رہیں، تو سمجھنا چاہیے کہ خواب دیکھنے والے کا دماغ ماؤف ہے۔ یہ تو ظاہر ہے، کہ خوابی خیالات کی تشکیل اور ان کے سیلان کے قوانین کو مفصل طور پر بیان کرنا بہت دشوار ہے۔ لیکن ہم اتنا کہہ سکتے ہیں کہ ان کی وضاحت، یعنی اوہام سے ان کا قرب، دیگر اوتسامات کی عدم موجودگی پر موقوف ہوتا ہے۔ اگر یہ موجود ہوں تو خوابی شعور ہم اور غیر واضح ہو جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی ظاہر ہے کہ خواب میں جو اصول احیاء کارفرما ہوتے ہیں، وہ بعینہ وہی ہوتے ہیں جو حالت بیداری میں عمل کرتے ہیں۔ سب سے آخری بات جس کی طرف ہم کو توجہ مبذول کرانی ہے، یہ عام تجربہ ہے کہ خوابوں کا حالت بیداری

کے شعور پر بہت خفیف اثر ہوتا ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ خوابوں کی پیدائش میں ادراک کو بہت ہی کم دخل ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک سلسلہ مضامین میں ڈاکٹر ایل، ایچ، ہارٹن نے بھی خواب کا تقریباً ایسا ہی نظریہ پیش کیا ہے۔ اس نظریہ کے مطابق احساسی ارتسامات کے بیچ بیچ میں حائل اور واقع ہونے، اور ان کی تدقیق و تکمیل کو خوابوں کی بڑی خصوصیت بتایا گیا ہے۔ پھر ہارٹن نے صرف اسی پر قناعت نہیں کی کہ وہ کام صرف مخصوص حواس کے ارتسامات کی طرف منسوب کرے؛ مثلاً سوتے ہوئے ٹانگ کھل جانے سے سونے والا خواب دیکھے کہ وہ پانی میں پل رہا ہے، یا کسی کرخت آواز کو سن کر اس کو خواب دکھائی دے کہ توہیں داغی جا رہی ہیں۔ مخصوص حواس کے ارتسامات کے علاوہ مدہم جسمانی احساسات (حرکی و حشوی) کو بھی اس نے اس میں شریک کیا ہے؛ مثلاً ہلکے پن کے خوابوں کو وہ دعائی حرکی اور حرکی حالت کا نتیجہ سمجھتا ہے، جو ہلکے پن اور جلد پر دباؤ کے فقدان کی طرف اشارہ کرتے ہیں، اور جن کی تعبیر خواب دیکھنے والا تمام ٹھوس اشیاء کے ساتھ

میں نہ کرنے، یعنی ہوا میں اُلٹنے، کی صورت میں کرتا ہے۔ ہارٹن اس سے ایک قدم اور آگے بڑھاتا ہے اور خواب کی مختلف تصاویر کو مختلف آلات و اعضاء کی حالت کی علامات سمجھتا ہے۔ چنانچہ کسی عظمیٰ آلہ کی سوزش اس کے نزدیک سرخ رنگ کی اشیاء کی صورت اختیار کرتی ہے۔ اسی طرح نبض کی تیز حرکت سرپٹ دوڑنے والے گھوڑے، اور پھر ایک خود پسند عورت کی تمثال کی صورت میں نمایاں ہوتی ہے۔ ان تمام تمثالات کو وہ آرائشی درکات کہتا ہے۔ یہ درکات اس بات کا نتیجہ ہوتے ہیں، کہ ذہن جسمانی احساسی ارتسامات کی تاویل میں گھبراتا پھرتا ہے۔ بعض صورتوں میں غیر واضح طور پر بزرگ جسمانی حالت خواب دیکھنے والے کے علاوہ کسی اور شخص میں نظر آتی ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر میکڈوگل کا بیان ہے کہ اس نے ایک مرتبہ خواب دیکھا تھا کہ ایک ریل گاڑی میں اسباب کے مچان پر ایک لڑکا اس طرح پھنس گیا ہے کہ اس کا سر نیچے ہو گیا ہے اور ٹانگیں اوپر، اور یہ کہ اس کا تمام جسم اور اس کی گردن اکڑی ہوئی ہے۔ جاگنے پر معلوم ہوا کہ اُونچے تکیے پر سونے

کی وجہ سے خود اس کی گردن اکڑی ہوئی ہے +

ذکورہ بالا خصوصیات کے علاوہ خواب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے بعض مہیجات ایسے ہوتے ہیں، جو مومنوں کے ذہن کے اندر سے پیدا ہوتے ہیں۔ سب سے آخری قابل ذکر اور عام ترین خصوصیت یہ ہے کہ خوابوں میں جو واقعات و حادثات نظر آتے ہیں، اُدھ اکثر دہائیں گئے ہوتے ہیں۔ ان میں نہ کوئی منطقی ترتیب ہوتی ہے، نہ کوئی باقاعدہ تسلسل، اور نہ ان میں کوئی ڈھنگ کی چیز دکھائی دیتی ہے۔ لیکن لطف یہ ہے، کہ باوجود ان تمام باتوں کے ہم خوابوں کو خواب دیکھتے وقت حقیقی سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر مصنفین نے فیصلہ کیا ہے، کہ خواب اختلال ذہنی و دماغی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ لہذا ان لوگوں نے کوئی معقول اور باقاعدہ نظریہ قائم کرنے اور اس عدم نظم و ترتیب کو

۱۲ دیکھو *OUTLINES OF ABNORMAL PSYCHOLOGY*

مصنف: پروفیسر سیگنڈل سٹیکلہولم کے نزدیک بھی یہ عقیدہ کچھ دیکھ صرافت رکھتا ہے۔ ۱۳ جیس لکھتا ہے: "مولے کی حالت میں عالم بویا ہمارا عالم حقیقی ہوتا ہے، کیونکہ اس حالت میں ہماری توجہ عالم محسوس سے ہٹ جاتی ہے۔" (پرنسپلز، جلد دوم، ۱۹۵۵ء)



وجود نظم و ترتیب سے بدلنے کی کوشش نہیں کی، اور نہ ان اخویوں کی توجیہ کے لئے کوئی تکلیف گوارا کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ مسئلہ عوام کا لاتعام یا نام نہاد فلسفیوں تک محدود رہ کر ہمیشہ کے لئے غمر غفلت میں جا پڑا۔

پہلے کہا جا چکا ہے کہ خواب پر علمی و حکمی بحث شروع کرنے کا شرف پروفیسر ڈاکٹر فرائڈ کے لئے مقدر ہو چکا تھا۔ سن ۱۹۰۱ء میں اُس کی کتاب (DIE TRAUMDEUTUNG) شائع ہوئی، جس کو دیکھ کر علماء و ماہرین کی آنکھیں کھلی کی کھلی رہ گئیں۔ یہ لوگ خواب تک خوابوں کو اختلال ذہنی کا نتیجہ سمجھ رہے تھے، اور ان کو اس قابل نہ سمجھتے تھے کہ ان پر وقت ضائع کیا جائے۔ لیکن فرائڈ کی تصنیف نے اُس میں وہ وہ ہیں منکشف کیں جو نہ صرف خالصتہ علمی و تحقیقی نقطہ نظر سے عجیب تھیں، بلکہ جن کی مدد سے ذہن کے ہزاروں اسرار و غوامض راہ ہوتے ہیں، انھیں

اس سلسلہ میں ڈاکٹر ریورز (RIVERS) کا یہ جلد دلچسپی سے پڑھا جائے گا۔ ایک چند ہی سال ہوئے کہ میں نے نیو یارک کے ایک امتحان میں خوابوں کی تعبیر پر ایک سوال دیا۔ اس پر اعتراض ہوا کہ تسلسلوں کو خوابوں کے متعلق کچھ واقفیت نہیں ہو سکتی۔ اسس کا مطلب یہ ہے کہ ان کو خوابوں کے متعلق کچھ پڑھا یا ہی نہیں گیا۔ مختصر یہ کہ نفسیات خواب کا مسئلہ اس قابل نہ سمجھا گیا کہ اس کو نفسیات کے نقاب میں شامل کیا جائے، دیکھو اس کی کتاب (CONFLICT & DREAMS) مطبوعہ سن ۱۹۱۲ء صفحہ

معلومات حاصل ہوتی ہیں، جو کسی اور طریقے سے حاصل نہ ہو سکتی تھیں۔  
 پروفیسر فرائڈ ماہر نفسیات نہیں، اگرچہ اُس نے نفسیات کا مطالعہ ضرور کیا  
 ہے۔ وہ دراصل ماہر طب ہے اور علم الاعصاب کا پروفیسر ہے۔ اپنے اس  
 مخصوص مطالعہ کے دوران میں اُسے کس کس نفسیات کی ضرورت محسوس  
 ہوئی، لہذا اُس نے اس علم کو بھی چھان مارا۔ لیکن جیسا کہ ہونا لازمی تھا، اُس  
 نے نفسیات کا مطالعہ بھی طبی نقطہ نظر سے کیا، اور خوابوں کے متعلق جو  
 کچھ اُس نے لکھا ہے، وہ زیادہ تر طبی نقطہ نظر ہی سے لکھا ہے۔ لیکن اس  
 کا یہ مطلب نہیں، کہ خوابوں کی جو تحقیق فرائڈ نے کی ہے، وہ متعلمان نفسیات  
 کے لئے بیکار ہے۔ برخلاف اس کے کہا جاسکتا ہے کہ جو شخص نفسیات  
 خواب کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے وہ اُس کتاب سے کنارہ نہیں کر سکتا۔  
 یہ ممکن ہے کہ ہم اُس کے نفسیاتی عقائد سے اتفاق نہ کر سکیں، یا اُس کے  
 نظریہ خواب میں بیسیوں نقائص و امقام دریافت کر لیں، یا اُس کو سرتاپا  
 عیب ناک سمجھ کر رد کر دیں، لیکن یہ خیال رکھنا چاہیے کہ کسی چیز کی خیر و  
 ایجاد ایک امر دشوار ہے، اور اس کی اصلاح و ترمیم بچوں کا کھیل۔ اصلاح  
 و ترمیم کرنے والے، اگر یہ یاد رکھیں کہ ان کی تمام عقلمندی و تیز فہمی اور کثرت فہمی

د نکتہ آفرینی کی اصلی بنا وہ موجود یا مختصر ہے، تو وہ پھر کبھی اس کو کلمہ بد سے یاد نہ کریں۔ پر دفسیر فرائیڈ بھی موجود مختصر ہے، اور اس لئے تمام محققین خواب کی جدت آفرینیوں کا سنگ بنیاد، وہ بادی ہے، لہذا انہیں ہے۔ اوروں کے نظریات اگر اس کے نظریے پر فائق ہیں، تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے؟ کیا ہر نقاش کا نقش ثانی نقش اول سے بہتر نہیں ہوتا؟ اُس کا نظریہ چونکہ تمام نظریات خواب کا اصل اصول ہے، لہذا ہم اُس کو ذرا معمول کر اور تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے۔

فرائیڈ کا نظریہ خواب بیان کرنے سے قبل ضروری ہے کہ اُس کی نفسیاتی تعلیمات مختصر اُ بیان کر دی جائیں، کیونکہ اُن کے بغیر اُس کا نظریہ بالکل ناقابل فہم رہتا ہے۔

فرائیڈ کی نفسیاتی تعلیمات کی ایک عجیب اور اہم خصوصیت یہ ہے کہ اُس کے نزدیک کثیر التعداد شہوانی ہیجانات، بلکہ کہنا چاہیے کہ وہ کثیر التعداد سادہ خلقی میلانات، جو اس کے خیال میں دوران ارتقاء

لے، تمام بیان پر دفسیر میکنڈل کی بے نظیر کتاب

AN OUTLINE OF ABNORMAL PSYCHOLOGY کے باب ہشتم سے ماخوذ ہے۔

میں ممتزج ہو کر شہوانی جبلت کا باعث بننے والے ہیں، از مادہ شیرخواری ہی سے عمل کرنا شروع کر دیتے ہیں..... ان سے بچے کو شہوانی لذت حاصل ہوتی ہے..... کچھ ہی دنوں بعد محتسب اجتماع ماحول کی سنائی میں شکل پذیر ہونا شروع ہو جاتا ہے۔ اب اس "محتسب" کے رجحانات اور شہوانی رجحانات میں اکثر تنازع واقع ہوتا ہے، اور فی الحکمہ مقدمہ مذکور غالب آتا ہے اور بچپن کے شہوانی رجحانات کو دبانے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ اس طرح تقریباً چھٹے سال موخر الذکر مہیجانات، ماسوائے یسیدہ کے اس جبرو کے، جو نزاکت کی صورت میں اپنے آپ کو ظاہر کرتا رہتا ہے، تقریباً نیست و نابود ہو جاتے ہیں لیکن یہ مہیجانات فی الواقع نیست و نابود نہیں ہو جاتے، بلکہ مضمر اور نسبتاً منفصل ہو جاتے ہیں۔ پھر جب ایام بلوغ شروع ہوتے ہیں، اور ان کے ساتھ

سلحہ اس کی تعریف آگے آتی ہے، سلحہ ذرا بڑکے ہاں یہ اصطلاح اس قوت پر دلالت کرتی ہے، جس کو شہوانی جبلت استعمال میں آتی ہے، یا دور زمانی ہے، جو اس جبلت سے آزاد ہوتی ہے، اور جو اپنے آپ کو ان مہیجانات کی صورت میں ظاہر کرتی ہے، جو شعور اور فعل میں نمایاں ہونے کی کوشش کرتے ہیں، یہ ہر طرح بھوک کے مشابہ ہے اور وہ قوت ہے جس کے ذریعہ سے یہ جبلت شہوانی ظاہر ہوتی ہے۔

ہی تمام شہوانی نظام کی وہ توانائی افزون ہو جاتی ہے، جو خاص حالات  
 شہوانی کی پختگی کا نتیجہ ہوتی ہے تو ضبط شدہ شہوانی رجحانات دوبارہ  
 کام کرنے لگ جاتے ہیں۔ لیکن اس وقت تک "معتب" اس قدر طاقتور  
 ہو جاتا ہے کہ یہ مختلف شہوانی رجحانات شعور یا ظاہری حرکات کی  
 صورت میں اپنا اظہار کرنے کی جرات نہیں کرتے۔ اس کا نتیجہ یہ  
 ہوتا ہے کہ یہ کارکن تو ہوتے ہیں، لیکن دبے رہتے ہیں۔ اس طرح ان  
 سے مولفات کا ایک مجموعہ پیدا ہوتا ہے، جو گویا اس تمام چیز کا مرکز  
 ہے، جس کو فرائیڈ "غیر شعور" کہتا ہے۔ "غیر شعور" اس کے نزدیک ذہنی  
 ساخت کا ایک حصہ ہے جو اگرچہ مختلف طریقوں سے عمل کرنے کی  
 طرف مائل ہوتا ہے، لیکن جو "معتب" کی وجہ سے بالراست اپنا اظہار  
 نہیں کر سکتا۔ "غیر شعور" کا یہ مرکز، جو بچپن کے شہوانی رجحانات کو زائد  
 شیرخواری میں دبانے کا نتیجہ ہوتا ہے، تمام دوران ارتقا میں ان مختلف  
 دبے ہوئے، یا ضبط شدہ رجحانات یا خواہشات کو بھی اپنے آپ میں ضم  
 کرتا رہتا ہے جو "معتب" کے رجحانات کے منافی ہوتے ہیں۔

”غیر شعور“ کا جو حصہ زمانہ شیر خوارگی میں شکل پذیر ہوتا ہے، اس میں ایک ذہنی نظام یا ایک ضبط شدہ عاطفہ بہت اہمیت رکھتا ہے اسی کو فرائڈی اوڈیپس مولف کہتا ہے۔ یہ نتیجہ ہوتا ہے اس بات کا کہ شیر خوار بچہ شروع ہی سے اپنی ماں کے ساتھ رہتا ہے، اور خصوصاً اس بات کا کہ وہ اپنی ماں کی چھاتی سے دودھ پیتا ہے۔ زمانہ بلوغ میں اس مولف کی فعلیت میں اور زیادتی ہو جاتی ہے اور ماں کی طرف ایک عین شہوانی خواہش پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ خواہش بالعموم ”غیر شعور“ تک محدود رہتی ہے؛ یعنی یہ کہ اس میں فعلیت تو ہوتی ہے لیکن ”شعوری فکر“ یا ظاہری فعل میں اس کا اظہار نہیں ہو سکتا۔

فرائڈی تعلیمات میں ایک اور پیچیدگی ”قبل شعور“ کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کی ماہیت اور ضبط شدہ موقوفات جن سے ”غیر شعور“ مرکب ہوتا ہے، اور شعوری فکر سے اس کے تعلقات کی توضیح خود فرائڈ ہی کے الفاظ میں مناسب ہو گی :-

”لہذا غیر شعوری نظام کو ایک بڑی ڈیوڑھی سے تشبیہ دی جا سکتی

OEDIPUS COMPLEX OR SENTIMENT OR  
PRECONCIOUS OR

ہے، جس میں مختلف ذہنی تحریکات، افراد اشخاص کی طبع، بھری پڑی ہیں۔ اس کے قریب ہی ایک اور چھوٹا سا کمرہ ہے، جو گویا دیوان خانہ ہے۔ یہ بھی شعور کا مسکن ہے۔ لیکن ان دونوں کے درمیان، دہلیز پر ایک شخص کھڑا ہے، جو گویا پاسبان، یا چوکیدار ہے۔ یہ پاسبان مختلف ذہنی تحریکات کا معائنہ کرتا ہے، ان کا احتساب کرتا ہے، اور اگر یہ ان کو پسند نہیں کرتا تو پھر ان کو دیوان خانہ میں داخل ہونے کی اجازت نہیں دیتا۔ اس سے واضح ہو گیا ہو گا کہ خواہ یہ پاسبان کسی میچلن کو دہلیز ہی سے لوٹا دے، یا دیوان خانے میں داخل ہو جانے کے بعد اس کو باہر نکال دے، دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اس سے اس پاسبان کی چوکی اور ہوشیاری، اور اس کی سرعتِ شناخت کا اندازہ ہوتا ہے، اور بس... شعور غیر شعور، یعنی ڈیوڑھی میں ٹھہرنے والی تحریکات، کو دیکھ نہیں سکتا، کیونکہ یہ دیوان خانہ میں رہتا ہے۔ اس طرح ابتدائی سب تحریکات غیر شعوری رہتی ہیں۔ جب یہ دہلیز کی طرف هجوم کرتی ہیں اور پاسبان، یا محتسبِ سان کو دھکیل دیتا ہے، تو پھر وہ شعوری نہیں رہ سکتیں۔ اسی حالت میں ہم ان کو ضبط شدہ کہتے ہیں۔ لیکن جو تحریکات کو دہلیز

کو عبور کر جاتی ہیں سوہ بھی بالضرورت شعوری نہیں ہو جاتی۔ یہ شعوری صرف اُس وقت ہو سکتی ہیں جب یہ شعور کی توجہ اپنی طرف مختلف کونے میں کامیاب ہو جاتی ہیں۔ لہذا دوسرے کمرے یعنی دیوان خانے کو قبل شعوری نظام کتنا مناسب ہو گا..... ضبط شدہ کی اصطلاح جب کسی واحد ہیجان کے لئے استعمال کی جاتی ہے، تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں، کہ یہ پاسان یا معتصب کے انکار کی وجہ سے غیر شعوری نظام سے چل کر قبل شعوری نظام میں داخل نہیں ہو سکتا۔

اب ان مقدمات کی مدد سے ہم فرائڈ کے نظریہ خواب کو پاسانی سمجھ سکتے ہیں +

فرائڈ اس عقیدے کی صداقت کا معترف ہے کہ اتفاقی احساسی ہنجرات مثلاً آوازیں اور دباؤ، مافی الاسلام کو معین کرنے میں بہت دخل رکھتے ہیں۔ لیکن اُس کا خیال ہے کہ جو تعبیر کہ خواب دیکھنے والا اس احساسی ارتسام کی کرتا ہے، وہ مزید توجہ کا محتاج ہے، اور فی الجملہ یہ صمیم بھی ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس کا خیال ہے کہ خواب کا کوئی حصہ بھی اتفاقی نہیں ہوتا۔ ان ہی حقیر اور (بظاہر) بلا اثر محرک



تھامیل کی تحقیق و تفحیص سے ہم اپنے نتائج تک پہنچ سکتے ہیں +  
 جس صورت میں کہ خواب ہم کو یاد رہتا ہے، یا جس صورت میں  
 کہ ہم اُس کو یاد کرتے ہیں، وہ صریح مافی الاحلام کہلاتی ہے۔ خیال یہ ہے  
 کہ یہ اُن ہیجانات کا مسخ شدہ مظہر ہے، جو "غیر شعور" کے ضبط شدہ مولفات  
 کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ یہ ہیجانات ہر صورت میں شہوانی ہوتے ہیں۔ اس کی  
 وجہ یہ ہے، کہ یہ تمام مولفات زبائد شیرخواری میں جنم لیتے ہیں، اس طرح  
 لیسیڈوان ہیجانات کی صورت میں مختلف اشیاء پر مجتمع ہوتا ہے  
 جو بعد میں ضبط کئے جاتے ہیں۔ لہذا صریح مافی الاحلام اُن شہوانی  
 ہیجانات کا مسخ شدہ مظہر بن جاتا ہے، جو ادائل عمر ہی میں مجتمع و مستقل  
 اور ضبط شدہ ہو جاتے ہیں، اور بعد میں جن کی تقویت شہوانی رجحانات  
 کے مزید ضبط سے ہوتی ہے۔ یہ مظہر مسخ اس غرض سے ہو جاتا ہے  
 کہ محتسب کی نگاہ سے بچ کر شعور میں داخل ہو جائے خیال یہ ہے کہ  
 اس عمل سے غیر شعور کی شہوانی خواہشات کی تشریف ہوتی ہے، یہ عمل خواہ  
 کتنا ہی کم ہو، یا اُس کے نامافی ہونے کی صورت میں شخصیت کے  
 ذی شعور حصہ کے لئے چاہے جتنا تکلیف دہ ہو +

مختصر یہ کہ ”غیر شعور“ ایک تقریباً شخصی وجود فرض کیا گیا ہے۔ یہ قوی اور پُر فعلیت متخالفین، یعنی ”غیر شعور“ اور ”محتسب“ کے تنازع کے نتیجہ کو دھڑول، یا برداشت، کرتا ہے۔ یہ دونوں مخالفین ہر وقت برسرِ مناقشہ رہتے ہیں۔ اول الذکر تو اپنے آپ کو شعور اور جسمانی فعل میں ظاہر کرنے کے لئے جدوجہد کرتا ہے، اور ثانی الذکر اُس کو دبائے اور رد کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایک صحیح و مندرست شخص کی حیات بیداری میں ”محتسب“ تقریباً پوری کامیابی کے ساتھ غالب رہتا ہے۔ اس کامیابی میں کبھی کبھی زبان، یا ہاتھ کی بھول سے نقص پیدا ہوتا ہے یا پھر بیکاری اور محویت کے اُن لمحوں سے، جن میں ہم خواب بیداری میں مصروف ہوتے ہیں، یا نعش قسموں سے۔ کبھی سونے کی حالت میں ”محتسب“ خاص طور پر ڈھیلا پڑ جاتا ہے اور اس کی چوکی اور ہڈیاری کم ہو جاتی ہے۔ اس حالت میں ”غیر شعور“ اپنے شہوانی ہیجانوں کے مظاہر کو منع کر کے اُس کو دھوکا دیتا ہے، اور اپنی خواہشات اور خفیہ خواہی خیالات کو اس طرح مافی الاصلاح میں تبدیل کر دیتا ہے کہ نیم خفتہ و نیم بیدار ”محتسب“ ان کی اصلی شکل و صورت معلوم نہیں کر سکتا۔

یعنی یہ کہ صرف کئی خواب ایک ایسی چیز ہے جس میں متخالفین باہم صلح کر لیتے ہیں۔ پھر چونکہ ”غیر شعور“ اپنے اس نئے بھیس کے لئے اکثر ان اشیاء و حادثات کا انتخاب کرتا ہے جن کا حیات بیداری میں غمگین تجربہ ہوا ہے، لہذا کہا جاسکتا ہے کہ تشکیل خواب میں شعوری نظام بھی دخل رکھتا ہے +

لہذا ایک معنی میں عمل خواب ایک ایسا عمل ہے کہ جو سونے والے کو ”غیر شعور“ کے خلل انداز اثرات سے محفوظ رکھتا ہے، کیونکہ خیال یہ ہے کہ اگر ”غیر شعور“ کے شہوانی ہیجانات اس طرح بھیس بدل کر شعور میں ظاہر نہ ہوں، تو اتنا صدمہ ہوگا کہ اس کی نیند حرام ہو جائے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مخفی خوابی خیالات زیادہ تر زمانہ شیرخواری کے مختلف اشکل رجحانات کے مظاہر ہوتے ہیں؛ اور اگر ہم ان کی اہمیت و نوعیت کو معلوم کر سکتے تو ثابت ہوتا کہ یہ زنا کاری اور حمل کاری کے خیالات، یا قریبی رشتہ داروں کی موت کی تمنا، یا اس کا تخیل، یا اسی قسم کی کوئی اور بات ہے۔ لیکن نیند کا اصلی محافظ ”معتب“ ہے، نہ کہ خواب +

مخفی خوابی خیالات صریحی خواب میں آنے کے لئے جو بھیس بدلتے ہیں، یا اپنی صورت مسخ کرتے ہیں، اُس کے کئی طریقے ہوا کرتے ہیں، یا کہا جاسکتا ہے، کہ یہ مختلف اعمال کا نتیجہ ہوتا ہے۔ ان کو بھی مختصر بیان کرنا مفید اور مناسب ہو گا +

ایک بار دو اختصار، حک و اضافہ، تغیر و تبدل، اور مواد کی از سر نو جماعت بندی، مختلف طریقے ہیں خوابی احتساب کی فعلیت کے، اور مختلف ذریعے ہیں تسخیر و تحریف کے۔ پھر نفس احتساب تسخیر کا بانی مبادی، یا اُس کے بانوں میں سے ایک ہوا کرتا ہے..... تنظیم و ترتیب کا تغیر و تبدل، "نقل" کی اصطلاح میں شامل سمجھا جاتا ہے۔ اُس کی نقل کی ضرورت کا بانی "محتب" ہے، لیکن نقل کرنا "غیر شعور" ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ غیر شعور ہی "محتب" کی آنکھوں میں خاک جھونکنے کی کوشش کرتا ہے۔ حالت بیداری میں "محتب" مخفی خوابی خیالات کی اصلی ماہیت و نوعیت کے کشف میں مانع آتا ہے +

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ شہوانی ہیجانات صریحی مافی الاحلام، یا

شعوری نظام میں داخل ہونے کے لئے ہمیں بدلتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ مختلف علامات کے ذریعہ اور راستہ سے شعور میں آتے ہیں۔ خود فرار کا قول ہے کہ علامات سازی "ہمارے نظریہ کا عجیب ترین اور نمایاں ترین حصہ ہے" لہذا اوّل میں اس پر مختصر توجہ کی جاتی ہے۔

اوپر کے بیان سے معلوم ہوا ہو گا کہ مخفی خوابی خیالات کو ان علامات کے اختیار کرنے کی ضرورت "محتسب" کی جو کسی وہوشیاری کی وجہ سے پڑتی ہے۔ لیکن صریح خواب کا ابہام اور اس کی عدم وضاحت صرف اس تسخیر و تحریف ہی پر مبنی نہیں ہوتی یہ اگر یہ احتساب اٹھا بھی دیا جائے تب بھی ہم خوابوں کو سمجھ نہ سکیں گے۔ اس ابہام و عدم وضاحت کی دوسری بناء غیر شعور کا یہ رجحان ہے کہ وہ اپنے آپ کو شعور میں علامات کی صورت میں ظاہر کیا کرتا ہے۔ ان ہی علامات کی وجہ سے بعض حالتوں میں خواب دیکھنے والے سے سوال کئے بغیر خواب کی تعبیر کرنا ممکن ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تمام اشخاص کا یہ غیر شعور، چند ایسی علامات سے آراں کرتا ہے، جن سے خوابی خیالات کی اشیاء اور خصوصاً جسم کے ان حصوں

کی طرف اشارہ ہوتا ہے، جن کی دلالت شہوانی ہے۔ فرائیڈلورس کے شاگردوں کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے بہت سی علامات کے معنی معلوم کر لئے ہیں۔ اور اس طرح کہ انہوں نے دیکھا کہ صریحی خواب کی بہت سی مثالیں کی اس طریقہ سے تعبیر کرنے سے تمام خواب کی ایسی تعبیر ممکن ہو جاتی ہے، جو اس نظریہ کے، اساسی افتراض کے مطابق ثابت ہوتی ہے۔ یہ اساسی افتراض یہ ہے کہ صریحی خواب ”غیر شعور“ کی شہوانی آرزوؤں اور خواہشات کا اظہار کرتا ہے؛ یہ اظہار کسی قدر مسخ شدہ صورت میں کیوں نہ ہو +

جن اشیاء کا خواب میں علامات کے ذریعہ استحضار ہوتا ہے، ان کی تعداد بہت زیادہ نہیں۔ جسم انسانی بحیثیت مجموعہ، والدین، بال بچے، بھائی بہنیں، پیدائش، موت، اور عریانی معہ اشیاء ہیں۔ جسم انسانی بحیثیت مجموعی کا استحضار ایک گھر کی صورت میں ہوتا ہے۔ ..... اس گھر کی دیواریں اگر سطح اور ہموار ہیں تو یہ گھر مرد کے جسم کی علامت ہے، اور اگر اس میں منڈیریں اور سہ دریاں ہیں کہ جنہیں پکڑا جاسکتا ہے، تو یہ گھر عورت کا جسم ہے۔ والدین، بادشاہ، یا ملکہ کسی اور رفیع المذہبات

شخصیتوں، کی صورت اختیار کرتے ہیں..... بال بچے اور بھائی بہنوں کے ساتھ خواب میں اتنا اچھا سلوک نہیں کیا جاتا۔ چھوٹے چھوٹے حیوان اور کیڑے ان کی علامات ہیں۔ پیدائش کا استحضار تقریباً ہمیشہ پانی سے ہوتا ہے؛ چنانچہ خواب دیکھنے والا دیکھتا ہے کہ یا تو وہ پانی میں داخل ہو رہا ہے، یا اس سے باہر نکلنے کے لئے ہاتھ مار رہا ہے، یا کسی اور کو ڈوبنے سے بچا رہا ہے، یا خود اس کو کوئی اور شخص اس طرح بچا رہا ہے۔ موت کے لئے سفر پر روانہ ہونے، یا ریل پر بیٹھنے کی علامت ہے حالت موت کا استحضار بہت سے غیر واضح اور مبہم اشاروں سے ہوتا ہے کپڑے اور دریاں عربانی کی علامات ہیں +

لیکن خوابی علامات میں اکثر شہوانی علامات ہوتی ہیں؛ چنانچہ تین کا عدد مرد کے تمام آلات تناسل کی علامت ہے..... ان آلات کا سب سے زیادہ نمایاں اور عورت و مرد، دونوں کے لئے سب سے زیادہ دلچسپ حصہ ذکر ہوتا ہے۔ اس کا استحضار ان اشیاء سے ہوتا ہے، جو شکل، صورت اور خواص میں اس کے مشابہ ہیں؛ مثلاً تمام لمبی، سیدھی کھڑی ہو سکتے والی، اور اندر گھٹنے، یا باہر نکلنے والی، نوکدار

اشیاء، یا دہ اشیاء، جن میں سے پانی نکلتا ہے، مثلاً پانی کا لوہا ہی طرح  
 زمانہ آلات، تناسل کا استحضار کن تمام اشیاء سے ہوتا ہے، جو ان کی طرح  
 ایک جگہ کو محیط کر سکتی ہیں، یا جو کسی چیز کو اپنے اندر لے سکتی ہیں؛ مثلاً  
 بوتل، المادی، غار وغیرہ۔ لیکن اسی ضمن میں یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ  
 زمانہ و مردانہ علامات میں تبادل ہو سکتا ہے، اور ان کی تعبیر کسی ایک  
 صورت میں ہو سکتی ہے +

فراٹھ کو جو غلو اپنے اس عقیدے میں ہے اس کی توضیح اس دیکھنے  
 پر مشتمل ہے۔ ہو سکتی ہے اس کا خیال ہے کہ تمام زراعتی اعمال کی ابتدا  
 اور لازمی شرط، انسان کی فداائی ضروریات میں نہیں، بلکہ شہوانی میلانات  
 میں پائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب انسان زمین میں بیلچہ  
 دھنسا تا، اور گھسٹا تا ہے اور مادر زمین کو بار آور بنا تا ہے، تو وہ ایک  
 خاص خرفی اور اطمینان محسوس کرتا ہے۔ یہ خوشی اور اطمینان اس حرامکار  
 اوڈو پیس ٹوٹف کا ہے، جس سے اپنی مال کے اندر دھوئل، اور اس کو  
 بار آور دھالہ کرنے کی غیر شعوری، لیکن قوی خواہش پیدا ہوتی ہے +  
 فراٹھ کا جو نظریہ اُدپر بیان ہوا، وہ مختصر آریہ ہے کہ ہر خواب میں



نہ کوئی ایسی خواہش پوری ہوتی ہے، جو حالت بیداری میں کسی وجہ سے پوری نہیں ہو سکتی۔ یہ خواہشات اکثر شہوانی ہوتی ہیں۔ پھر ان خواہشات کی تشفی علامات کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ اس وجہ سے یہ خود خواب دیکھنے والے کے لئے غیر الفہم، اور دوسرے شخص کے لئے سمیرہ تعبیر ہو جاتا ہے۔ لیکن بعض خواب ایسے بھی ہوتے ہیں کہ جن میں کوئی خواہش، بلقیات کا جامہ پہنے پوری ہو جاتی ہے۔



بقول ڈاکٹر میکڈوگل ایک رمانہ تھا، کہ ڈاکٹر ٹونگ، پروفیسر فرائڈ کا سب سے زیادہ با اثر نائب سمجھا جاتا تھا۔ لیکن فرائڈ نے بعض دیگر ایسا کہنا چاہیے کہ اکثر تابعین کی طرح یہ بھی آخر میں منحرف ہو گیا اور اپنی ڈیڑھ سوئیٹ کی مسجد الگ کھڑی کر لی۔ یہ اس وجہ سے کہ مزید مطالعہ کے بعد فرائڈ کے عقائد سے اتفاق نہ کر سکا؛ اگرچہ اصولاً اس کی اور فرائڈ کی نفسیات میں کچھ زیادہ فرق نہیں۔ یونٹ کا نظریہ خواب بیان کرنے سے قبل بھی ہم اس کے نفسیاتی عقائد کی مختصر توضیح کریں گے۔

یہ تمام بیان پروفیسر میکڈوگل کی کتاب AN OUTLINE OF ABNORMAL PSYCHOLOGY کے باب نہم سے اخذ ہے

یونگ اور فرائڈ کی نفسیاتیں اس لحاظ سے تو ایک دوسرے کے مشابہ ہیں کہ دونوں اساساً تحریقی ہیں۔ لیکن ان میں فرق یہ ہے کہ مقدم الذکر کی نفسیات کا حلیہ ”اصولی مسرت“ کی وجہ سے بگڑا نہیں ہے۔ فرائڈ کی اور میری طرح یونگ بھی مقصدی جہد و جہد کو نفسیات کا سب سے زیادہ اساسی مقولہ سمجھتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ یہ تمام جہد و جہد ہماری جبلی فطرت کا نتیجہ ہوتی ہے، اور یہ کہ جبلتیں جہد و جہد کے وظیفہ، یا اس کی قوت کے تفرقات، یا آلات تفرقات ہیں۔ جو تحریقی توانائی کہ ہر قسم کی جہد و جہد میں ظاہر ہوتی ہے، اس کو یونگ لیبیڈ وکسا ہے، یعنی یہ کہ یونگ کے ہاں لیبیڈو کے معنی ان معنوں کی بہ نسبت وسیع تر ہیں جو فرائڈ اس اصطلاح کے لیتا ہے۔ وہ اس اصطلاح کو فرائڈ کی طرح صرف شہوانی جبلت کی توانائی تک محدود نہیں کرتا۔

یونگ کی نفسیات میں تنازع اور ضبط بہت نمایاں ہیں۔ اس کے علاوہ اس میں ”غیر شعور“ اتنے وسیع اور دور رس معنی رکھتا ہے، کہ فرائڈ کی نفسیات میں نہیں رکھتا۔ فرائڈ کے ہاں تو یہ تمام ضبط شدہ رجحانات، یا مؤلفات کا گویا ذخیرہ ہے، لیکن یونگ کے نزدیک اس میں اس کے

علاوہ اور بہت کچھ ہوتا ہے۔ یہ ان متعدد ذیلی ارتسامات کو بھی شامل ہے، جن کی طرف ذی شعور شخصیت توجہ نہیں کرتی، لیکن جو غیر شعور میں جمع اور محفوظ رہتے ہیں۔ یہ ارتسامات، مع ضبط شدہ موقوفات، اس چیز کا جزو غالب ہیں جن کو یونگ ”شخصی، یا انفرادی، غیر شعور“ کہتا ہے لیکن ”غیر شعور“ میں ان شخصی اور انفرادی اجزاء ترکیبی کے علاوہ وہ چیزیں بھی شامل ہوتی ہیں جو پوری کی پوری قوم میں مشترک ہوتی ہیں، یعنی یہ کہ یہ ہماری حیاتِ ذہنی کی تمام جبلتی بنیاد کو شامل ہوا کرتی ہیں۔ اس کے علاوہ اس میں اور بھی بہت سی چیزیں ہوتی ہیں۔ فرائیڈ اپنی بعد کی تصانیف میں ذہنِ انسانی کی خلقی بنا کو وسیع تر کرنے کی طرف مائل ہے، اور اس توسیع کی خاطر ہے کہ وہ لامارک کے اس اصول کو تسلیم کر لیتا ہے کہ جو تجربات بہت سی نسلوں میں دہرائے جاتے ہیں، وہ تفکر، حیات اور فعل کے مختلف فنون کی طرف خلقی رجحانات کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں۔ یونگ اس سمت میں فرائیڈ سے بھی ایک قدم آگے ہے۔ اُس کا دعویٰ ہے کہ ہماری حیاتِ ذہنی کی خلقی بنا، اعلیٰ حیوانات کی جبلتوں کی طرح جبلتوں ہی کو شامل نہیں، اور نہ یہ علامتی استحضار کو

استعمال کرنے کے محض چند رجحانات کو عادی ہے۔ اس میں ان کے علاوہ بعض ایسے میلانات بھی ہوتے ہیں، جو پختگی کے بعد بہت دُور رس طریقے سے ہمارے تفکر کی تشکیل کرتے ہیں۔ یہ صرف ہماری خوبی زندگی اور عصبی اختلالات کی اکثر خصوصیات ہی پر اثر انداز نہیں ہوتے، بلکہ ہماری عقلی زندگی کا بڑا حصہ بھی ان کے اثرات کو قبول کرتا ہے، چنانچہ جن صورتوں میں کہ ہماری سائنس، ہمارا فلسفہ اور ہمارا مذہب، ہماری گرد و پیش کی دُنیا اور اس دُنیا سے ہمارے تعلقات متصور ہوتے ہیں، اس کا خاکہ ہی میلانات تیار کرتے ہیں۔ مخصوص فنونِ تفکر کی طرف ان قومی میلانات کو یونگ "انموڈس" کہتا ہے۔

لہذا کہا جاسکتا ہے، کہ یونگ کا "غیر شعور"، افراد اکتساب اور ضبط کئے ہوئے موفقات کے علاوہ ذہن کی تمام خلقی ساخت کو شامل ہوتا ہے۔ اس کو وہ "جمعی غیر شعور" کہتا ہے۔

اس مختصر تمہید کے بعد اب ہم یونگ کا نظریہ خواب بیان کرتے ہیں اور اس کے لئے مناسب یہ معلوم ہوتا ہے، کہ اس کی مختلف تصانیف

میں سے چند ایسے جُملے جمع کر دیئے جائیں جن سے اس کا نظریہ واضح ہو جائے۔

» خواب میں صرف یہی نہیں ہوتا، کہ ضبط شدہ خواہشات کا عجیب و غریب طریقہ سے اظہار ہو جائے۔ فرآئڈ کے نزدیک تو خواب جو ہر اُن ضبط شدہ خواہشات کے لئے ایک علامتی برقعہ ہے جو شخصیت کے لُصَب العینوں سے برسرِ مناقشہ رہتی ہیں۔ لیکن میں خوابوں پر ایک مختلف زاویہ نگاہ سے نگاہ کرنے پر مجبور ہوں۔ میرے نزدیک یہ بالوَلَا کسی فرد کی اُس نفسیاتی حالت کی تحت دہلیزی تصویر ہوتا ہے، جو حالتِ بیداری میں اس فرد کی ہوتی ہے۔“

وسیع تر نقطہ نظر سے لیبیڈو کی تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے کہ یہ عام حیاتی توانائی ہے، یعنی یہ کہ یہ لفظ برگسان کے جو شش حیات ELAN VITAL کے ہم معنی ہے۔ ... جب کبھی عمل توافقی کے دوران میں لیبیڈو کے راستہ میں کوئی رکاوٹ پیدا ہوتی ہے تو یہ لیبیڈو جمع ہوتا رہتا ہے، اور اس طرح اس رکاوٹ کو رفع کرنے کے لئے اور زیادہ کوشش ممکن ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر یہ رکاوٹ غیر قابل رفع

معلوم ہوتی ہے، اودھ فرد اس کو رفع کرنے کی کوشش بھی نہیں کرتا، تو یہ جمع شدہ لمبیکڈ رجعت پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اب بجائے اس کے کہ یہ زائد اودھ مزید کوشش میں متعل ہو، یہ اپنا موجودہ کام ترک کر کے ایک قدیم تر اور ابتدائی تر طریق توافق کی طرف مود کرتا ہے۔۔۔۔۔

خوابوں میں ہم "غیر شعور" کا ایک تلافی کرنے والا وظیفہ معلوم کر سکتے ہیں، جو اس بات پر مشتمل ہوتا ہے کہ انسانی شخصیت کے وہ خیالات رجحانات، اور اشواق، جو حیات شعوری میں شاذ ہی شناخت کئے جاتے ہیں، سونے کی حالت میں از خود کار کن ہو جاتے ہیں اور اس وقت شعوی عمل مثبت بڑی حد تک منقطع ہو جاتا ہے۔

"اس کا مطلب یہ ہے کہ خواب ہم سب کے لئے اہم اور مفید ہوتے ہیں، بشرطیکہ ہم ان کو استعمال کرنا سیکھ چکے ہوں۔ یہ ظاہر ہے کہ یہ تلافی کرنے والا وظیفہ ایک نفسیاتی انضباط کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ یہ تلافی ایک مناسب طور پر متوازن فعل کے لئے ضروری ہوتی ہے، فکر کے شعوری عمل میں یہ لازمی ہے کہ ہم تا بہ حد امکان ایک مسئلہ کے تمام پہلوؤں اور نتائج و عواقب کو متحقق کر لیں تاکہ صحیح حل معلوم ہو سکے۔

سونے کی کم و بیش غیر شعوری حالت میں یہ عمل از خود جاری رہتا ہے۔ اس حالت میں..... وہ تمام نقطہ سائے نظر خواب دیکھنے والے کو کم از کم التباس کی صورت میں نظر آجاتے ہیں حالیت بیداری میں جن کا صحیح اندازہ نہ کیا گیا تھا، یا جن کو کلیتہً نظر انداز کر دیا گیا تھا، یعنی یہ کہ جو نسبتہً غیر شعوری تھے:

”جس طرح کہ جسم اپنے قبائلی ارتقاء کے اثرات و نشانیاں رکھتا ہے، اسی طرح ذہن انسانی میں بھی یہ اثرات و نشانیاں پائی جاتی ہیں۔ لہذا اگر ہمارے خوابی استعارات و تماشیل اسکا ناقہ قدیم طریق فکر کے باقیات صالحات ہیں تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے۔“

”ہر فرد میں اس کی ذاتی یادداشتوں کے علاوہ ابتدائی تشاؤلات“ یعنی تخیل انسانی کے موروثی امکانات و احتمالات بھی ہوتے ہیں۔ یہ ہمیشہ ساخت و مرغ میں مضمر ہوا کرتے ہیں۔ تدریث کے اسی واقعہ سے اس ناقابل قبول مظہر کی توجیہ ہوتی ہے کہ تمام دنیا کے افسانوں کا موضوع دہوا دایک ہی ہوتا ہے..... لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ مرثیہ انتقال یا تواریث استحضارات (یعنی خلقی تصورات) کا قائل ہوں۔ میرا مطلب

صرف یہ ہے کہ اس قسم کے استحضارات ممکن ہوتے ہیں..... اس میں  
غیر شعور کی وہ تہیں منکشف ہوتی ہیں جہاں عالمگیر ابتدائی انسانی  
تمثالات خوابیدہ ہیں..... یہ تمثالات سب سے زیادہ قدیم، عالمگیر  
اور گہرے خیالات ہیں، لہذا انہیں اصلی ”فکری حیات“ کہا جاسکتا ہے  
اس طرح ہم اس شے کو پالیتے ہیں، جس کو لیبیڈو انتقال کی شخصی شیخوارانہ  
صورت سے آزاد ہونے کے بعد منتخب کرتا ہے..... ہماری مراد یہ ہے  
کہ یہ غیر شعور کی گہرائیوں میں اُترتا ہے، اور اُن چیزوں میں جان ڈالتا  
ہے جو مدتہائے مدید سے خوابیدہ تھیں۔ یہ اُن مدون خزانوں کو منکشف  
کرتا ہے جن سے نسل انسانی گاہے گاہے اپنا تمام مال و متاع حاصل  
کرتی ہے۔ ان ہی سے وہ اپنے خداؤں اور دیوتاؤں، اور اُن لطیف  
ترین و زبردست ترین خیالات کو کھڑا کرتا ہے، جن کے بغیر انسان انسان  
نہیں رہتا +

”جمعی غیر شعور ہر زمانہ کی کائنات کے تجربہ کا تلچھٹ ہے۔ یہ اُس  
کائنات کی تشبیہ بھی ہے، جو قرنہا قرن سے معرض تکمیل میں ہے۔“



اسی اثناء میں تمثال کی بعض خصوصیات نمایاں ہو گئیں، اور غوالب کبلاٹیں..... لہذا جسمی شعور کے غوالب بہت اہم اور با معنی اثرات پیدا کرنے والی چیزیں ہیں، جن کی طرف بہت توجہ کی جانی چاہیے۔

”شعور جدید تمثالات اشیاء کو شامل ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف شخصی غیر شعور اُس فرد کے زمانہ گزشتہ کی تمثالات اشیاء کا جامع ہے۔ بحیثیت اس کے کہ یا تو یہ بھلائی جا چکی ہیں، یا دہائی گئی ہیں۔ ان کے مقابلہ میں اطلاقی یا جمعی غیر شعور بالعموم موردی عالمی تمثالات کو حاوی ہوا کرتا ہے، اور یہ تمثالات ابتدائی تمثالات، یاد دہی یا خیالی موضوعات کی صورت میں ہوتی ہیں“

خوابوں کی تعبیر کے متعلق یونگ کا دعویٰ ہے کہ اس کا طریقہ (جس کو وہ ترکیبی تعبیری کہتا ہے) فرانڈی طریقے سے بہت آگے ہے۔ فرانڈی طریقے کو وہ عقلی تحویلی کہتا ہے۔ اس قسم تعبیر میں خواب اُن یادداشتوں میں، جن سے یہ مرکب ہوتے ہیں، اور ان جہتی اعمال میں باجو

WORLD IMAGES ۞ DOMINANTS ۞

SYNTHETIC CONSTRICTIVE ۞

CAUSAL REDUCTION ۞

اُن کے پس پردہ ہوتے ہیں تحویل کئے جاتے ہیں..... یہ عمل اپنے ہتھائی افادے کو اُس وقت پہنچتا ہے جب خوابی علامات شخصی یلوداشتوں یا آرزوؤں میں تحویل نہیں کی جاسکتیں؛ یعنی جب اطلاقی غیر شعور کی تمثالات پیدا ہونی شروع ہو جاتی ہیں۔ ان جمعی تصورات کو اس چیز میں تحویل کرنا، جو شخصی ہے، صرف نامناسب ہی نہیں بلکہ مضر و ہلاک بھی ہے۔

”جن تعبیروں میں کہ خوابی علامات حقیقی اشیاء کے استحضارات سمجھی جاتی ہیں، اُن کو میں محرومی سطح کی تعبیر کہتا ہوں۔ اس کے مقابلہ میں وہ تعبیر ہے، جو خواب کے ہر کڑے کو (مثلاً وہ اشخاص جو کچھ کام کرتے ہیں،) خود خواب دیکھنے والے کے ساتھ متعلق کر دیتی ہے؛ یہ موضوعی سطح کی تعبیر ہے۔ معروضی تعبیر تحلیلی ہوتی ہے، کیونکہ یہ مافی الاحلام کو یادداشتوں کے مرکبات میں تحلیل کرتی ہے، اور ان میں اور حقیقی حالات میں تعلقات معلوم کرتی ہے۔ موضوعی تعبیر ترکیبی ہوتی ہے؛ کیونکہ یہ یادداشت کے اُن اساسی مرکبات کو جو اس مافی الاحلام کے پس پردہ ہوتے ہیں، اُن کی اصلی علیتوں سے منتزع کرتی ہے، اُن کو موضوع کے رجحانات

سمجھتی ہے، اور اُن کو موضوع کے ساتھ ملا دیتی ہے۔  
ایک مثال سے یونگ کے نظریہ اور اس کے طریق تعبیر کی توضیح  
ہوگی:-

ہرڈنیرسینگڈوگل خواب دیکھتا ہے کہ وہ ایک فوجی کیمپ کے  
ختم ہو جانے کے بعد ایک دوکان پر کھڑا ہے۔ وہ ایک کرچ کے مرغ خیمے  
کی طرف جاتا ہے، جس کا فرش سطح زمین سے کوئی تین فٹ بلند ہے۔  
اس خیمہ کے دونوں طرف کرچ کے پردے پڑے ہیں، جن میں سے ایک  
اٹھا ہوا ہے۔ وہ اس خیمہ کے بلند فرش پر اپنا کتا دیکھتا ہے، جو باہر نکلنا  
چاہ رہا ہے۔ اُس کو تعجب ہو رہا ہے کہ وہ اب تک باہر کیوں نہیں  
آگیا۔ وہ یہ پردہ گرا دیتا ہے، لیکن دُکٹا اُس کو بار بار اٹھا دیتا ہے۔ اسے  
معلوم ہوتا ہے کہ اس خیمہ کے درمیان میں کرچ کا ایک پردہ پڑا ہے جس  
سے اس کے دُجھتے ہو گئے ہیں۔ وہ گھوم کر دوسری طرف جاتا ہے اور  
پردہ اٹھا کر کتے کو بلاتا ہے، لیکن کتے کے بجائے ایک چھوٹا سا لڑکا  
باہر نکلتا ہے، جس کی عمر تقریباً دو سال کی ہے۔ اس کی شکل اس کے  
بچوں کی اُس وقت کی شکل سے بہت ملتی ہے، جب وہ بھی اسی عمر کے

تھے۔ وہ بچہ اپنی حرکات سے ظاہر کرتا ہے کہ وہ اس کی گود میں آنا چاہتا ہے۔ میکڈوگل اس کی التجا نامنظور نہیں کر سکتا، لہذا اس کو گود میں اٹھا لیتا ہے اور پیار کرتا ہے۔ اسی اثنا میں اس کی بیوی ایک بڑھے جنرل کے ساتھ آتی دکھائی دیتی ہے۔

یونگ اس کی تعبیر کچھ اس طرح کرتا ہے؛ یہ خواب میکڈوگل کو اُس وقت دکھائی دیا، جب وہ اپنا موجودہ مسکن ترک کر کے امریکہ میں سکونت اختیار کرنے کی تیاری کر رہا تھا۔ خواب میں اسی حالت کا عکس نظر آتا ہے۔ خیمہ اُس کے اور اُس کے خاندان کی خانہ بدوشانہ زندگی کی علامت ہے؛ کتا اس کی جبلی فطرت کو ظاہر کرتا ہے جو اتنی زیادہ آزادی کے لئے جدوجہد کر رہی ہے کہ انگلستان کے حالات زندگی میں میسر نہیں آتی۔ وہ اپنی اس جبلی فطرت پر پردہ ڈالے رکھنے کی کوشش کرتا ہے لیکن وہ اس طرح بند ہونا پسند نہیں کرتی۔ لڑکا میرا کبیر ہے۔ یہ جمعی غیر شعور کی ایک اور ٹھیسٹھ خواہی تمثال ہے۔ یہ اُس کے ان غیر نمویافتہ وجدانی وظائف کو مستحضر کرتا ہے، جو جبلت اور عقل کے مین مین ہے۔ وہ

ڈھیلا ڈھالا پردہ جو خیمہ کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے، اس واقعہ کی علامت ہے کہ دھوان اور جبلت میں بہت قریبی تعلق ہے۔ تحلیل کے زیر اثر یہ وجدانی وظیفہ بھی کھلے میدان میں آنے کی کوشش کر رہا ہے۔ بڑھا جنرل اس کی غفلت کے مہربان پہنا نہ جھٹہ کا قاتل مقام ہے۔

ڈاکٹر ڈپلو، ایچ، آر، ریورز، ایک مشہور ماہر نفسیات ہے، جو خوش قسمتی سے سائپرٹ بھی ہے، بلکہ کنا چاہیے، کہ وہ اولاً ہر طب ہے اور ثانیاً ہر نفسیات۔ یہ فرائڈ کی مصنفات کا مطالعہ کرتا ہے، اور اس کے عقائد کو روزمرہ زندگی میں کردار کی خلاف قیاس صورتوں، اور نفسی عصبی امراض کی توجہ کے لئے استعمال کرتا ہے۔ لیکن جنگ عظیم کے دوران میں اس کو معلوم ہوتا ہے کہ خوابوں کی مدد سے عصبی اختلال کی تشخیص کی جاسکتی ہے نیز یہ کہ جو احوال ذہنی جنگ کی وجہ سے پیدا ہونے والے عصبی امراض کے پس پردہ ہوتے ہیں ان کی اصلی نوعیت و ماہیت بھی ان ہی کے ذریعہ سے معلوم کی جاسکتی ہے۔ لہذا فرائڈ کی طرف اپنے عام

رجحان کے زیر اثر وہ خوابوں کے متعلق اُس کی کتاب کا بہ اسعلن نظر مطالعہ کرتا ہے۔ لیکن جس طرح وہ اپنے مطالعہ میں آگے بڑھتا جاتا ہے اُسی طرح فرآئڈ کی تعلیمات کی طرف سے بے اعتمادی زیادہ ہوتی جاتی ہے جن طریقوں سے کہ فرآئڈ خوابوں کی تعبیر کرتا ہے، وہ اُس کو زیادہ غیر تشفی بخش نظر آنے لگتے ہیں۔ اس کو معلوم ہوتا ہے، کہ یہ تمام تعبیریں از قسم اُردو اور قیاسی ہیں، اور یہ عام طریقہ اس قدر غیر حکمی ہے کہ اس سے کوئی، اور ہر ایک، دعویٰ ثابت کیا جاسکتا ہے، لیکن باوجود ان تمام باتوں کے اس کو اعتراف ہے کہ نفسیات پر جو اخراجات کہ فرآئڈ کی تعلیم کے پڑے ہیں، اُن میں سب سے زیادہ نمایاں اور اہم وہ اثر ہے، جو خواب اور تعبیر خواب کے مسئلہ پر پڑا ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی مانتا ہے، کہ خوابوں کے مسئلہ کے متعلق جو انقلاب ماہرین نفسیات کے خیالات میں واقع ہوا ہے اُس کا تنہا اور واحد موجب پرفیسر فرآئڈ ہے، اگرچہ وہ نفسیات خوب کے متعلق فرآئڈی عقائد سے کئی اتفاق نہیں رکھتا +

---

ۛ CONFLICT & DREAMS ۛ آئندہ تمام حوالے بھی اسی کتاب

ریورز کا خیال ہے کہ مسئلہ خواب کو حل کرنے کے لئے سب سے پہلی بڑی بات جو فرائڈ نے پیدا کی ہے، یہ ہے کہ اس نے صریحی مافی الاحلام میں تمیز کی ہے۔ متقدمین معبرین خواب صرف اُن واقعات کے ساتھ دلچسپی رکھتے تھے جو فی الواقع تجربہ میں آتے ہیں۔ اگر وہ موت یا پیدائش کا خواب دیکھتے تھے تو وہ صرف یہ منکشف کرنے پر قناعت کرتے تھے کہ خواب دیکھنے سے قبل کسی دن انہوں نے مردہ دیکھا تھا، یا اُن کے کسی دوست کے بچہ پیدا ہوا تھا۔ یہ لوگ خوابوں کی عجیب و غریب صورت اور اُن کی غیر معقولیت کی توجیہ کی تکلیف نہ کرتے تھے؛ کیونکہ یہ توجیہ اُن کے نزدیک ضروری نہ تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس میں اور شاعری کی تخیلی نوعیت میں کوئی فرق نہ تھا۔

لیکن جیسا کہ ہم اس سے قبل کہہ آئے ہیں، جس صورت میں کہ خواب ہم کو دکھائی دیتا ہے، یا جس صورت میں کہ ہم اُس کو بیان کرتے ہیں، اُس کو فرائڈ صریحی مافی الاحلام کہتا ہے۔ یہ صریحی مافی الاحلام ایک نئے یا وہ گہرے معنوں کو ظاہر کرتا ہے۔ ان ہی گہرے معنوں یا خیالات کو اُس نے مخفی مافی الاحلام کہا ہے۔ صریحی اور مخفی مافی الاحلام کا فرق اور یہ عقیدہ

کہ صریحی مافی الاحلام گہرے معنوں کا مظہر ہوتا ہے، مسئلہ خواب کے متعلق فراڈی تعلیمات میں سے اہم ترین ہے، اور اس حد تک ریورز فراڈ سے بالکل متفق ہے +

لیکن فراڈ کا خیال ہے کہ یہ گہرے معنی ہمیشہ کسی آرزو کے پورا ہونے کی صورت اختیار کرتے ہیں؛ یعنی یہ کہ صریحی مافی الاحلام خواب دیکھنے والے کی خواہش کو کم و بیش علامتی صورت میں پورا کرتا ہے۔ مختصر یہ کہ خواب میں خواب دیکھنے والے کی کوئی نہ کوئی خواہش پوری ہوتی ہے۔ اس سے ریورز متفق نہیں۔ ریورز کا خیال ہے کہ یہ کہنا کہ صریحی مافی الاحلام میں خواب دیکھنے والے کی کوئی نہ کوئی خواہش پوری ہوتی ہے، صریحی اور مخفی مافی الاحلام کے تعلق کا بالکل نامناسب اور غیر صحیح اظہار ہے۔ فراڈ کے اسی عقیدے پر تنقید کرتے ہوئے، ریورز اپنا نظریہ بیان کرتا ہے۔ ریورز کے نزدیک خواب کسی تنازع کا مظہر ہوتا ہے، اور اس میں اس تنازع کو ان ذرائع سے حل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، جو ہونے کی حالت میں قابل حصول ہوتے ہیں۔ ریورز کہتا ہے، کہ اگر ہم ذہنی تجربہ



کو مختلف طبقات، یا سطحات میں مرتب کریں، جس طرح کہ ہم نے نظام عصبی کو مرتب کیا ہے، تو کہا جاسکتا ہے کہ خواب میں تنازع کو اُن اعمال کے ذریعے حل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، جو سونے کی حالت میں بھی جاری رہتے ہیں۔ اب چونکہ سونے کی حالت میں علیٰ اور بعد میں ترقی یافتہ اعمال ختم ہو جاتے ہیں، یا رُک جاتے ہیں، لہذا یہ کوشش اُس کوشش سے لازماً مختلف ہوتی ہے جو بحالت بیداری کی جاتی ہے۔ ان دونوں میں فرق یہ ہوتا ہے کہ خواب کی کوشش کی عام نوعیت شیرخوار نہ ہوتی ہے، یا کم از کم اس میں وہ خصوصیات پائی جاتی ہیں جو خواب دیکھنے کے وقت سے قبل کسی وقت پائی جاتی تھیں۔

ریورز کے نزدیک فرائڈ کے نظریہ خواب کی تیسری خصوصیت یہ ہے، کہ صریح مافی الاصلاح عمل تحریف و تسخیر کے بعد خواہش کا اظہار کرتا ہے، اور اس طرح خواب کے اصلی معنی خواب دیکھنے والے کی آنکھوں سے نہاں رہتے ہیں۔ فرائڈ کا خیال ہے کہ خواب کا واحد وظیفہ، یا منجملہ دیگر وظائف کے ایک وظیفہ، یہ ہے کہ سونے والے کو اُن خیالات سے

محفوظ رکھے، جو اُس کے شعور میں داخل ہو کر اُس کی نیند خراب کرتے ہیں۔ خواب کو وہ نیند کا محافظ کہتا ہے۔ فرائنڈ کا عقیدہ کہ خواب میں یخیالات اس طرح مسخ ہو جاتے ہیں اور اُن کی صورت اس طرح بدل جاتی ہے کہ سونے والے کا شعور ان کو پہچان نہیں سکتا۔ یہاں بھی ریورز فرائنڈ سے استفادہ نہیں۔ ان دونوں میں اختلاف صرف اس قدر ہے کہ فرائنڈ تو صریح مافی الاہلام کو مخفی مافی الاہلام کی تسخیر و تحریف کا نتیجہ کہتا ہے اور ریورز لفظ تسخیر یا تحریف پر معترض ہے۔ اس کی بجائے وہ "استحالة" کا لفظ استعمال کرتا ہے، اور دعویٰ کرتا ہے کہ صریح مافی الاہلام کسی خواہش اور مخفی مافی الاہلام کے استحالة سے پیدا ہوتا ہے +

فرائنڈ نے اس تسخیر و تحریف کی چار مختلف صورتیں بیان کی ہیں:-  
 (۱) اختصار (۲) العراج (۳) شکل پذیر استحضار (۴) ثانوی تدقیق۔ اس باب میں بھی ان دونوں میں جزئی اختلاف ہے۔ ریورز کے ہاں استحالة زیادہ تر تین اعمال استعمال کرتا ہے۔ (۱) علامات سازی (۲) تمثیل اور (۳) اختصار۔ ان میں سے پہلے دو اعمال فرائنڈ کے شکل پذیر استحضار کی دو

مختلف صورتیں ہیں۔ فرائد علامات سازی کا تو قائل ہے، بلکہ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، اس کو وہ اپنے نظریہ کی خصوصیت امتیازی کہتا ہے۔ تمثیل کا البتہ اس نے کہیں ذکر نہیں کیا۔

فرائد کا یہ ضابطہ کہ خواب، خواب، دیکھنے والے کی کسی خواہش کو پورا کرتا ہے، ایک اور طرح بھی ناقص ہے۔ اس سے خوابی تجربات کی خوشگوائی یا ناگواری کی توجیہ نہیں ہوتی۔ برخلاف اس کے ریورز کا ضابطہ نہ صرف یہ کہ فرائد کے ضابطہ کے مقابلہ میں وسیع تر ہے، بلکہ اس سے اس خوشگوائی یا ناگواری کی توجیہ بھی ممکن ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ریورز کا خیال ہے کہ خوابوں کی تاثری حیثیت کا انحصار اس بات پر ہے کہ جو تنازع خواب میں ظاہر ہو رہا ہے اس کا حل کہاں تک تشفی بخش ہے۔ وہ لکھتا ہے: ”میرا قیاس ہے کہ جب خواب تنازع کا تشفی بخش حل مہیا کرتا ہے، تو... تاثر مفقود ہوتا ہے، یا بہت ضعیف، اور خفیف صورت میں موجود ہوتا ہے۔ لیکن خواب جب اس حل کو مہیا کرنے میں ناکام رہتا ہے، یا جب یہ حل خواب دیکھنے والے کی عمیق ترین خواہشات کے منافی ہوتا ہے، تو یہ تاثر موجود ہوتا ہے، اور ہمیشہ ناخوشگوار صورت کا ہوتا ہے۔“

جب یہ حل خواب دیکھنے والے کی خواہشات کے مطابق ہوتا ہے، تو یہ تاثر خوشگوار صورت اختیار کر لیتا ہے، لیکن اکثر خوابوں میں تاثری پہلو ضعیف یا غالب ہوا کرتا ہے، کیونکہ اکثر صرف وہاں موجود ہوتا ہے جہاں احتمال نہیں ہوتا، اور خوابوں میں تنازع کا احتمال ہو چکا ہوتا ہے اور تنازع کا حل علامات کے ذریعہ ہوتا ہے +

سب سے آخری بات یہ ہے، کہ فرائڈ اور اُس کے نفسی تحلیل سکول نے تحلیل خواب میں زمانہ شیرخواری کے تجربات کی اہمیت میں بہت مبالغہ کیا ہے۔ اس کے برخلاف ڈاکٹر ریورز نے یہ عقیدہ پیش کیا ہے کہ اگرچہ خواب میں خواب دیکھنے والا بالضرورت اپنے اوائل عمر کی ذہنی فعلیت کی طرف عود کرتا ہے، یعنی وہ طریقہ اختیار کرتا ہے جس کو اُس کی گذشتہ زندگی سے تعلق ہے۔ تاہم جو تجربہ کہ خواب میں شامل ہوتا ہے اور جو خواب کا معمول ہوتا ہے، وہ خواب دیکھنے والے کے بعد یہ تجربات سے ماخوذ ہوا کرتا ہے +

مختصر یہ کہ ریورز کا عقیدہ ہے، کہ خواب اُن تنازعات کو سونے کی

حالت میں مل کرنے کی کوشش ہے، جو حالتِ بیداری میں خلل انداز ہوتے ہیں۔ لیکن یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ خواہشات اور آرزوئیں کہ بقول فرآئڈ خواب میں پوری ہوتی ہیں، وہ بھی تو کسی نہ کسی حد تک تنازع پر دلالت کرتی ہیں، کیونکہ اگر ہماری آرزو کی غایت کے حصول میں ٹکاوٹ پیدا نہ ہو تو پھر آرزو پیدا ہو ہی نہیں سکتی۔ اس طرح فرآئڈ اور ریورز کے مضابطہ ہم معنی ہو جاتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ریورز اس بات پر معترض نہیں، کہ خواب کا مقصد خواہش، یا تمنا کی صورت میں بیان کیا جائے۔ اس کا اعتراض اس عقیدہ پر ہے، کہ خواب بالضرورت خواہش یا تمنا کو پورا کرتا ہے۔ چنانچہ ریورز نے اکثر خواب اس قسم کے بیان کئے، اور ہم خود اپنے تجزیوں سے ریورز کی تائید کر سکتے ہیں، کہ جن میں خواہش، یا تمنا پوری ہونے کے بجائے ناکام رہتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ریورز کا مضابطہ فرآئڈ کے مضابطہ کی بہ نسبت وسیع تر ہے، اور جیسا کہ ہم پیچھے کہہ آئے ہیں، اس سے ماور کی توجیہ بھی ہو جاتی ہے +

اوپر ہم نے ریورز کا نظریہ خواب کا فی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے

اگرچہ ہمیں افسوس ہے، کہ قلتِ گنجائش کی وجہ سے ہم اور زیادہ تفصیل کو کام میں نہ لاسکے۔ یہ نظریہ ریورز کے اجتہادِ فکر اور عمقِ نظر پر ڈال ہے لیکن کیا وہ فرائڈ سے مستغنی ہے؟

ڈاکٹر سیکڈوگل ڈاکٹر ٹونگ کا شاگرد ہے لہذا بالواسطہ پرفیسر فرائڈ کا شاگرد ہے خود سیکڈوگل کو اعتراف ہے کہ اس کے نفسیاتی عقائد فرائڈ کے نفسیاتی عقائد سے بہت مشابہت رکھتے ہیں، اگرچہ کہیں کہیں اختلاف بھی ہے۔ اسی طرح سیکڈوگل شاگردی کے باوجود ڈاکٹر ٹونگ سے بھی مختلف ہے۔ لازمی نتیجہ ان تمام اختلافات کا یہ ہوا کہ اس نے ماہیتِ خواب کے متعلق ایک الگ نظریہ قائم کیا۔ خود سیکڈوگل ایک بڑا شرف بہین مفکر ہے، اور نہایت مشاق و تجربہ کار مشاہد و محلل۔ یہاں تک کہا جاسکتا ہے کہ وہ نفسیات کے ایک مذہب کا بانی ہے۔ لہذا نامناسب نہ ہوگا اگر اس کا نظریہ بھی مختصراً بیان کر دیا جائے۔ لیکن یہ خیال رہنا چاہیے کہ خود سیکڈوگل اس کو نہ نامتوم کہتا ہے +

سیکڈوگل لکھتا ہے ”میرے جن خوابوں کی تعبیر ممکن ہوئی انہیں

پایا گیا کہ کوئی نہ کوئی کم و بیش ضبط شدہ تاثری حالت ان خوابوں کی قوت محرکہ تھی۔ ان میں سے اکثر کو میرے شغل اور میرے مستقبل سے تعلق تھا۔ اب ایک بڑا سوال یہ ہے کہ خواب اکثر استعاروں اور تصاویر و تماشیل کی صورت کیوں اختیار کرتا ہے؟ میں فرمائے کے اس جواب کو تسلیم نہیں کرتا، کہ ایک ضبط شدہ رجحان شعور میں اپنے آپ کو ظاہر کر کے..... مسرت یا تشفی حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ لہذا یہ محسوس کی نگاہ سے بچنے کے لئے اپنا حلیہ بگاڑ لیتا ہے۔ یہ سب گمراہ کن لغویات ہیں۔ میں ڈاکٹر ٹولنگ کا جواب تسلیم کرتا ہوں کہ خواب میں ہم تفکر کی ابتدائی تراداد نے صورت کی طرف رجعت کرتے ہیں، اور یہ تفکر زیادہ تر بصری تشابہات کی صورت میں اور ان کی مدد سے واقع ہونے کی طرف مائل ہوتا ہے، نہ کہ الفاظ، اور خصوصاً بہت زیادہ مجرد اور عمیم الاطلاق الفاظ کی مدد سے۔

”یہ باور کرنے کے درجہ موجود ہیں کہ یہ تصویری تفکر، جو زیادہ تر بصری تخیل کی صورت میں ہوتا ہے، ایک ابتدائی طریق تفکر ہے، اور یہ کہ یہ شخصی ارتقائی اور قبائلی ارتقائی، دونوں حیثیتوں سے، اس مجرد تفکر پر

PHYLOGENETIC & ONTOGENETIC

پر مقدم ہے، جو زبان کے ذریعہ ہوتا ہے۔ چنانچہ بچوں کا تفکر نمایاں طور پر اسی طرح کا ہوتا ہے۔ پھر کائنات نے ثابت کیا ہے کہ علماءِ برہمے ہو کر مجرد لفظی تفکر کے بجائے یہی قدیم اور ابتدائی تصویری تفکر اختیار کر لیتے ہیں۔ زمانہ حال کے اکثر وحشی اقوام اب بھی یہی طریق تفکر رکھتے ہیں۔ ان کے صاف، واضح اور غیر مبہم اشاروں سے معلوم ہوتا ہے، کہ جب کبھی وہ کسی واقعہ کو بیان کرتے ہیں تو کوئی تفصیل چھوٹنے نہیں پاتی +

”ہم فرض کر سکتے ہیں کہ نیند میں دماغ کے وہ حصے، جن کو زیادہ نمایاں، اور بعد میں اکتساب کئے ہوئے، لفظی اور مجرد طریق تفکر سے تعلق ہے، بحالت سکون ہوتے ہیں۔ یہ گویا دن کی مصروفیت کے بعد آرام کرتے ہیں، اور تمام میدانِ ادنیٰ، ابتدائی، اور کم تکان پیدا کرنے والے طریق تفکر کے لئے چھوڑ دیتے ہیں +

”اس کے ساتھ ہی ذہن کے وہ اعلیٰ ترین دلائف بھی نسبتاً سکون کی حالت میں ہوتے ہیں، جو شعور ذات کے تفکر اور تصرف پر مشتمل ہوتے ہیں۔ لہذا ثلرب کے نشہ کی طرح، جب دماغ کے نازک ترین



وظائف مختلف ہو جاتے ہیں، تب بھی ایک شخص کے تاثری رجحانات آزادی کے ساتھ اور پورے طور پر ظاہر ہو جاتے ہیں؛ کیونکہ اب یہ اُن اعلیٰ ترین وظائف امتناعی اور تنقیدی تصرف سے نجات پالیتے ہیں۔

”اس کے علاوہ اگر ہم کسی پیچیدہ صورتِ حالات یا سلسلہِ واقعات کو الفاظ استعمال کئے بغیر یا اپنے ذخیرۃ الفاظ کے محدود تر اور بعد میں ترقی یافتہ حصوں کے استعمال بغیر اپنے ذہن میں لانا چاہیں، تو ہم کو احوال استعاراتی اور علامتی تخیل کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔“

مثلاً خواب کے متعلق بڑے بڑے نظریات اُوپر بیان ہو چکے۔  
 قارئین نے باسانی معلوم کر لیا ہو گا کہ یہ سب کے سب فرائیڈی نظریہ ہی کی مرتبہ صورتیں ہیں۔ ریورز کا نظریہ تو خصوصاً فرائیڈی نظریہ کی فرع ہے۔ اسی طرح مشرینسلے فرائیڈی عقاید پر غور کرتا ہے اور اصولاً اُن

AN OUTLINE OF ABNORMAL PSYCHOLOGY

سے متفق ہے۔ لیکن ریورز کی طرح وہ بھی اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ آزمائی  
 مضابطہ بہت محدود ہے۔ لہذا وہ اُس کے بجائے ایک وسیع تر مضابطہ اختیار  
 کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ ”خواب اس نفسی مواد کی کم و بیش  
 تبدیل شدہ نقل ہے، جس کا کم از کم ایک حصہ خواب دیکھنے والے کے  
 جدید تجربہ سے ماخوذ ہوتا ہے۔ یہ تجربہ بعض اوقات بالکل نامتام اور  
 عسیر التعلیل ہوا کرتا ہے، لیکن اکثر یہ تجربہ کسی ایک مؤلف کا استحضار  
 کیا کرتا ہے کہ جس کے ساتھ ایک نمایاں تاثر بھی ہوتا ہے۔ خوابیدہ ذہن  
 کا اس تاثر کو ظاہر کرنا خواب کا تنہا محرک ہو سکتا ہے۔ لیکن اکثر اوقات  
 اس کے ساتھ ساتھ طلبی عناصر بھی ہوتے ہیں، اور خواب میں یقیناً  
 بصورت فعل متحقق ہو سکتی ہے۔ جب یہ خواب دیکھنے والے کی  
 حالت بیداری کی ”آرزو“ اور پوری طرح شعوری ہو یا کم و بیش ضبط شدہ  
 کے مطابق ہوتا ہے، تو وہ عام صورت پیدا ہوتی ہے، جس کی عموماً  
 پرفرائڈ نے زور دیا ہے۔ جہاں یہ آرزو ضبط شدہ ہوتی ہے یعنی  
 جہاں یہ شعور میں داخل نہیں ہو سکتی، تو خواب علامات و رموز سے

بھر جاتا ہے، اور خوابی تشاللات اور محرک خواب میں کوئی علاقہ نظر نہیں آتا، حالانکہ محرک خواب غیر مشتبہ ہوتا ہے۔ اس حالت میں یہ تعاقب ایک مخصوص خواب کے اجراء کی ترکیبی کی نفسی تحلیل سے منکشف کیا جاتا ہے، اور جب یہ عمل مکمل ہو جاتا ہے تو محرک خواب از خود روشنی میں آجاتا ہے۔ اس تمام بنا سچ پر تال کو ختم کرنے سے قبل دو اور چھوٹے چھوٹے نظریات کا ذکر بھی خالی از فائدہ نہ ہو گا۔ یہ دونوں نظریات مطالعہ باطن کا طریقہ اختیار کرتے ہیں، یعنی یہ کہ دونوں میں خواب دیکھنے والے سے کہا جاتا ہے، کہ جاگنے کے فوراً بعد اپنا خواب بیان کرے۔ ان میں سے ایک نظریہ مس کالکٹس کا ہے۔ اس نے صرف صحیح ادماغ و صحیح الذہن اشخاص کے خوابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ یہ اس نتیجہ پر پہنچتی ہے کہ خواب عموماً صبح کی ہلکی نیند میں دکھائی دیتے ہیں اور یہ کہ خواب دیکھنے اور حیات

۱۵ Miss. CALKINS صفحہ ۱۲۱-۱۲۲ تفصیل کے لئے  
دیکھو باب ۱۲ THE NEW PSYCHOLOGY صفحہ ثبوت یہ ہے، کہ ہمارے  
خواب شاد ہی پورے ہوتے ہیں۔ اکثر ہم خواب کے دوران ہی جاگ اُٹھتے ہیں خوابوں  
کے متعلق یہ ایک بہت دلچسپ سوال ہے کہ گہری نیند میں خواب دکھائی دیتے ہیں یا نہیں اس  
میں ماہرین مختلف رائے ہیں، اند کوئی قطعی اور سافری فیصلہ اب تک نہ ہو سکا۔ انوس ہے  
کہ ہم اس پر مفصل گفتگو نہیں کر سکتے۔

بیداری کے تجربات میں بہت قریب کا تعلق ہوتا ہے۔ التباسات، واقعات اور وقت کی تسخیر و تحریف، خوابوں میں بہت کثیر الوقوع ہوتی ہے۔ مس کا لکٹس خوابوں کو دو قسموں میں تقسیم کرتی ہے (۱)، احضاری، یعنی دُہ جن کی تحریک حواس خمسہ ظاہری میں سے کسی ایک، یا زائد، کی فعلیت سے ہوتی ہے۔ اور (۲)، استحضاری، یعنی دُہ جن کی تحریک حواس خمسہ باطنی کی فعلیت سے ہوتی ہے۔ اکثر خواب بصری ہوتے ہیں، اور اس کے بعد علی الترتیب سمعی، لمسی، ذوقی و شہتی۔ چونکہ حالت بیداری میں ہمارے آلات بصارت بہت زیادہ کام کرتے ہیں، لہذا بصری خواب سب سے زیادہ کثیر الوقوع ہیں۔ برعکس اس کے ماہرین موسیقی کے خواب زیادہ تر سمعی قسم کے ہوتے ہیں۔

دُہ جنر نظر یہ سانتے و سا لگتے کا ہے۔ اس نے بچوں، جوانوں اور بوڑھوں کے طبعی خوابوں کے علاوہ مجرموں، حیوانوں، پانچلوں، اور عصبی امراض، مثلاً اختناق الرحم، مصروع، ضعف عصبی، کے مریضوں کے خوابوں کا بھی مطالعہ کیا ہے۔ وہ اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ حیوانات اور بہت

چھوٹے بچے بھی خواب دیکھتے ہیں، اور یہ کہ بوڑھوں کے خواب جوانوں کے مقابلہ میں بہت کم واضح ہوتے ہیں۔ بوڑھے اشخاص جس طرح جدید ترین واقعات کو یاد نہیں رکھ سکتے، اسی طرح وہ جاگنے کے فوراً بعد ہی خوابوں کو بھی بھول جاتے ہیں۔ اختناق الرحم کی حالت میں خواب بہت شدید ہوتے ہیں۔ ان میں جذبی رنگ آمیزی بہت زیادہ ہوتی ہے۔ صرع کے خواب اختناق الرحم کے خوابوں کی بہ نسبت کم پیچیدہ ہوتے ہیں۔ ضعف عصبی کے مریض اکثر خواب دیکھتے ہیں۔ اور ان کے خواب اختناق الرحم کے مریضوں کے خوابوں کے مشابہ ہوتے ہیں، اگرچہ ان کی شدت کم ہوتی ہے، اور جاگنے کے بعد وہ یاد بھی نہیں رہتے۔ باگل لوگ اکثر اوقات اپنے اولام و غویات ہی کو خواب میں دیکھ لیتے ہیں۔

۲۸ مئی ۱۹۱۸ء کو پروفیسر ہنری برگساں نے برٹش سوسائٹی فار سائیکلکل ریسرچ کے سامنے اپنا خطبہ افتتاحیہ پڑھا۔ اس میں وہ دور اثری پر بحث کرتے ہوئے ذہن و دماغ کے تعلق کی بابت اپنے خیالات کی توضیح کرتا ہے

TELEPATHY

SOCIETY FOR PSYCHICAL RESEARCH

اس ضمن میں دُعا کرتا ہے۔

”دماغ کا کام یہ ہے کہ کسی فعل کی یاد تازہ کرے اور اُس یاد کو حرکت کی صورت میں خلعت دوام بخشنے۔ اگر ہم اُن تمام واقعات و مملوآت کو دیکھ سکتے، جو دماغ کے اندر واقع ہوتے ہیں، تو ہم کو معلوم ہوتا کہ جو کچھ وہاں واقع ہوتا ہے، وہ حیاتِ ذہنی کے ایک چھوٹے سے حصہ کے مقابل ہوتا ہے۔ دماغ حیاتِ ذہنی میں سے صرف اُس چیز کو بخوڑ لیتا ہے، جو بشکل حرکت مستحضر کی جاسکتی ہے۔“

یعنی یہ کہ دماغ وہ چیز ہے جس کی مدد سے دہن اپنے آپ کو عوارض حالات کے عین مطابق بنا سکتا ہے۔ یہ گویا دُعا ہے جس سے زندگی کی طرف توجہ کی جاتی ہے۔ اگر یہ مختل ہو جاتا ہے تو خواہ یہ اختلال کسی قدر حقیر کیوں نہ ہو، دہن اور عوارضِ حالات کی مطابقت باقی نہیں رہتی اب دہن آوارہ پھرنے لگتا ہے، یا خواب دیکھنے لگتا ہے۔ فساداتِ ذہنی کی اکثر صورتیں اسی سے پیدا ہوتی ہیں۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ منجملہ اور کاموں کے دماغ کا ایک کام یہ بھی ہے کہ دہن کی نگاہ کو اسے یہ تلم عبارت پروفیسر برگساں کے انگریزی مترجم کے مقدمہ سے منقول ہے۔

محدود کرے، اور اس طرح اس کو زیادہ کامیاب اور با اثر بنائے۔ اس کی بہترین مثال ہم کو حافظہ میں ملتی ہے، جہاں دماغ کا کام یہ ہے کہ ہمارے تجربوں کے بیکار حصوں کو دبا کے مفید حصوں کو بروئے کار لائے۔ لیکن باوجود اس کے بعض بیکار یا خوابی یادداشتیں پھر بھی رونا ہوا ہی جاتی ہیں، اور ممیز اور واضح یادداشتوں کے گرد غیر واضح اور غیر ممیز حاشیہ بن جاتی ہیں۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ہمارے آلاتِ حس کے مفید اور اکات اُس انتخاب کا نتیجہ ہیں، جو ہمارے آلاتِ حس ہمارے افعال کے فائدہ کے لئے کرتے ہیں، لیکن پھر بھی ان ادراکات کے گرد ایسے مبہم ادراکات کا حاشیہ ہے جو غیر معمولی اور غیر طبعی دونوں صورتوں میں واضح ہو جا سکتے ہیں، تو ہم کو تعجب نہ ہونا چاہیے۔ بعینہ یہی وہ صورتیں ہیں جن کی نفسی تحقیق ہونی چاہیے۔

افعال ذہنی کا یہی تخیل پر و فیسر برکسٹن کے نظریہ خواب کی پہلے ہے جو اوراقِ آئندہ میں نذرِ ناظرین ہے۔ یہ دراصل ایک لکچر ہے جو پروفیسر برکسٹن نے انسٹیٹیوٹ سائنس کالجیک کے سامنے ۲۶ مارچ ۱۹۹۸ء کو دیا تھا۔ اس لکچر میں برکسٹن نے خوابوں کے متعلق

ہماری معلومات میں بہت سے اضافے کئے ہیں۔ چنانچہ سب سے پہلی بات جو اُس نے واضح کی، یہ ہے کہ خواب ہمارے معمولی اور روزمرہ اور اکات سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہوتے، حالانکہ عام طور پر ان کو بہت، یا بالکل مختلف سمجھا جاتا ہے۔ دلوں میں احساسی ارتسام وہ خام مواد ہوتا ہے کہ جو حافظی تمثالات کی مدد سے ایک خاص سانچے میں ڈھالا جاتا ہے، اور جس کی تجدید کی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ اس نے یہ خیال بھی واضح کیا ہے کہ نیند حالت بے ہنگی و بے غرضی کا دوسرا نام ہے۔ جہاں تک ہمیں علم ہے، برگساں پہلا فلسفی ہے، جس نے نیند کی اس خصوصیت کی طرف توجہ دلائی ہے، اور اب تو تقریباً ہر ماہر نفسیات اسی تعریف کو اختیار کرتا ہے۔ پھر اسی لکچر میں برگساں سب سے پہلی مرتبہ اس خیال کو زیر بحث لاتا ہے کہ ذات میں اشتداد کے مختلف مدارج ہو سکتے ہیں۔ اس نظریہ کی طرف اُس نے اپنی تصنیف ”مادہ اور حافظہ“ میں اشارہ کیا ہے۔ لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ اس کتاب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اُس نے اُس کفر کو توڑا ہے، جس کی بنا ایک ہی



سال قبل پر دھیر فرماؤ گے، ہاتھوں پڑی تھی۔ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ فرات  
 کے نزدیک ہم میں سے ہر ایک کا غیر شعور محض ناپاک اور مکروہ خیالات  
 و ہيجانات کا ذخیرہ ہے، جو اپنی ناپاکی اور مکروہیت کی وجہ سے حالت  
 بیداری کے شعور میں داخل نہیں ہو سکتا، کیونکہ ”مختب“ اس کے اس  
 دخول میں مانع ہوتا ہے۔ اس کے برعکس برگساں کا عقیدہ ہے کہ  
 غیر شعور اس قدر ناپاک نہیں ہوتا۔ اس میں اچھے خیالات و ہيجانات  
 بھی ہوتے ہیں اور بُرے بھی، خوشگوار بھی ہوتے ہیں اور ناخوشگوار بھی  
 یہ کتنا صحیح تر ہو گا کہ ہماری تمام کی تمام گزشتہ زندگی کہیں نہ کہیں محفوظ  
 رہتی ہے، اور یہی گزشتہ زندگی خواب کی تشکیل میں حصہ لیتی ہے +  
 عوام کے لئے برگساں کا نظریہ اس لحاظ سے دلچسپ ہو سکتا ہے کہ  
 اس کی مدد سے وہ اپنے بعض عام اور مانوس خوابوں کی توجیہ کر سکتے  
 ہیں۔ ذرا اسی مشق سے وہ خود اپنے خوابوں کی تعبیر کرنا سیکھ جاسکتے ہیں  
 اور اس طرح اپنے اس سہری اور غیر منفک رفیق کی پریشانی خیال کو  
 سمجھ سکتے ہیں، جن کو ہم خوابی ذات کہہ سکتے ہیں +  
 خوابوں کے متعلق جو کچھ لکھا اور کہا گیا ہے، وہ کچھ تو اوراق مابین  
 میں بیان ہو چکا، اور کچھ آئندہ اوراق میں آنے والا ہے۔ تاثرین نے

دیکھا ہوگا کہ ہم نے ہر جگہ تنقید سے اجتناب کیا ہے۔ یہ دو وجہ سے:  
ایک تو یہ کہ تنقید سے یہ مقدمہ اور زیادہ طویل ہو جاتا، اور یہ چھوٹا سا  
رسالہ اس قدر طویل مقدمہ کا یقیناً متحمل نہیں ہو سکتا۔ دوسری اور  
بڑی وجہ یہ ہے کہ اس مقدمہ کا مقصد مغرب کے مسلم علماء و فن کی تعجانی  
ہے، نہ کہ ترجمہ خدا کے ذاتی خیالات و آراء کی اشاعت۔ جو مختلف  
نظریات کہ پیچھے بیان ہوئے، یا جو نظریہ کہ اب بیان ہونے والا ہے  
اس کی تائید یا تردید ہم نے مثال قاری پر چھوڑی ہے۔ تاہم اتنا کہ  
بغیر ہم نہیں رہ سکتے کہ گزشتہ تمام نظریات فلسفیوں کی مخصوص  
روشگانیوں اور نکات آفونیوں کا نہایت عمدہ نمونہ ہیں ہر جگہ ایک  
معمولی اور سیدھے سادے واقعہ کو توڑ مڑ کر اپنے نظریہ کے مطابق  
بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ اسی قسم کی باتیں تو ہیں کہ جن کو دیکھ کر  
ایک عامی علماء و ماہرین کے نظریوں کی طرف سے بے اعتقاد ہو جاتا  
ہے، اور ان کے ہر قول کا جواب ایک معنی خیز قسم سے دیتا ہے۔ اس  
لحاظ سے ہمارے نزدیک برگساں کا نظریہ باقی سب پر غالب ہے۔  
برگساں نے نہر کے پیچھے سے ہاتھ پھرا کر ناک پکڑنے کی کوشش

نہیں کی ہے۔ وہ جو واقعہ خواب میں دیکھتا ہے، اُس کو ”فلسفہ“ کے رنگ میں رنگے بغیر حل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ خوابوں کی ایک حد تک ناقابل توجیہ نیرنگیوں اور بوجیوں کی توجیہ کے لئے وہ ”بغیر شعور“ ”مختب“ ”غضب“ ”رجبت“ اور اسی طرح کے اور ظلمتیں نہیں کرتا۔ وہ خوابوں کے اسرار و اکرانے کے لئے اسمِ عظیم کی تلاش میں سرگردان نہیں پھرتا، بلکہ ہر سرگرداں کو وہ اپنی طبعی و ذاتی کوشش سے داکرتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ برگستان نے خوابوں کے متعلق جو کچھ کہا ہے اس کا حرف حرف صحیح ہے۔ حقیقتِ ظاہر تو یہ ہے کہ جتنے نظریے کہ اس رسالہ میں مذکور ہوئے ہیں، ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو ہر قسم کی خوابوں کی تحلیل و تعبیر کے لئے کافی ہو۔ مثلاً لائیڈی گرس کا ایک خواب ذیل میں بیان کیا جاتا ہے:-

۱۹۰۵ء میں میل فاؤنڈر علاقہ سیلسبری کی طرف سے پارلیمنٹ

کا لبرل امیدوار تھا۔ ہمارے بچے کلائڈز میں اپنے دادا دادی کے پس

SALISBURY at VISCOUNTESS GREY at

CLOYDS at

تھے۔ یہ دُہ دن تھے جب موٹر کا بہت زیادہ رواج نہ تھا۔ اس کے علاوہ ہم دونوں بہت مصروف رہا کرتے تھے۔ نتیجہ اس کا یہ ہوتا تھا کہ ہم ہفتوں اپنے بچوں کی صورت نہ دیکھتے تھے ہمارا بچہ نجم اس وقت سات سال کا تھا۔ یہ بیمار ہوا۔ اس کی خیریت کا تار میرے پاس روزانہ آیا کرتا تھا۔ ایک دن صبح کے وقت ابھی تار نہیں آیا تھا میں نے اپنے خاوند سے کہا میں آج بہت خوش ہوں، کیونکہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ تم کا بخار کم ہے اور وہ سوراہا ہے؟

بعد میں معلوم ہوا کہ اسی رات اس کی نرس نے مجھے خواب میں دیکھا۔ اُس نے بیان کیا کہ دروازہ کھلنے لود میرے اندر داخل ہونے سے اس کی آنکھ کھلی۔ میں بچہ کے بستر کے پاس گئی اور جھباک کر اُسے دیکھنے لگی۔ اُس نرس کے لئے میں بالکل وہی تھی، لیکن فرق یہ تھا کہ میں خاکستری کمر سے بنی ہوئی تھی۔ اس کا بیان ہے کہ میں اپنا الطیمنان کر لینے کے بعد کمرے سے باہر نکل

گئی۔ میرا ہر نکلنا بھوتوں کا سا نکلنا د تھا، بلکہ عام آدمی معمولی طور پر میں روانہ ہو گئی +

کوئی نظریہ ہے جو اس خواب کی تشفی بخش توجیہ کر سکتا ہے؟ پھر یہی ایک صنف خواب نہیں، جو اس وقت تک ناقابل توجیہ ہے، اس کے علاوہ اور بہت سے خواب ہیں، جو "فلسفہ" کی دسترس سے باہر ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ یہ چھوٹا سا رسالہ نہایت عمدہ، گو مختصر، تفسیر ہے اس قول ربانی کی، کہ

وَمَا مَخْنُوبًا وَيْلَ الْأَحْلَاءِ بِمَا كَانُوا



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نفسیاتِ خواب

جس موضوع پر ہم یہاں گفتگو کرنے والے ہیں وہ بہت پیچیدہ ہے اس میں ہر قسم کے مشکل اور متعلق سوالات پیدا ہوتے ہیں، جن میں سے بعض نفسیاتی ہیں، بعض عضویاتی، اور بعض الہیاتی یا مابعد الطبیعیاتی۔ اس پر مفصل و مکمل بحث تو بہت طویل ہوگی، اور ہمارے پاس وقت بھی بہت تھوڑا ہے۔ لہذا میں اجازت چاہتا ہوں کہ مزید تہدید کے بغیر، اور غیر ضروری باتوں کے حذف کے بعد، اپنے موضوع کو شروع کر دوں

خواب کچھ ایسا ہوتا ہے میں اعیار کا ادراک کرتا ہوں، حالانکہ کوئی شے فی الواقع موجود نہیں۔ میں آدمیوں کو دیکھتا ہوں، اور مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں ان سے باتیں کر رہا ہوں، اللہ ان کے جوابات سن رہا ہوں۔ لیکن اصل میں نہ کوئی شخص ہے، اور نہ میں نے کوئی بات کی ہے، یہ تمام ایسا ہے گویا حقیقی اٹھیا، حقیقی اشخاص موجود ہیں، اور جاگنے کے بعد سب غائب ہو چکے ہیں۔ سوال یہ ہے، کہ یہ کس طرح ہوتا ہے؟

لیکن پہلی بات تو یہ ہے کہ کیا یہ سچ ہے کہ فی الواقع کوئی چیز موجود نہیں؟ میرا مطلب یہ ہے کہ کیا حالت بیداری کی طرح سونے کی حالت میں بھی ہماری آنکھوں، ہمارے کانوں، دغیہ کے سامنے کوئی مواد نہیں ہوتا؟

تھوڑی دیر کے لئے اپنی آنکھیں بند کر لو، اور دیکھو کہ تمہارے صاحبِ نظر میں کیا تماشا ہو رہا ہے۔ اکثر اشخاص تو اس سوال کے جواب میں کہتے ہیں، کہ کچھ بھی نہیں، یعنی یہ کہ وہ کچھ دیکھتے ہی نہیں۔ ان کے اس جواب سے ہم کو تعجب نہ ہونا چاہیے اس وجہ سے کہ



تشنہ بخش مشاہدہ ذات کے لئے ایک خاص مشق و تربیت درکار ہوتی ہے۔ لیکن ذرا دلغ پر زرد ڈالو اور غور کرو تو تم رفتہ رفتہ بہت سی باتیں معلوم کر سکتے ہو۔ چنانچہ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ تمہیں ایک سیاہ زمین دکھائی دیتی ہے جس پر کبھی کبھار نقاط آتے جلتے، اور آہستگی اور نرمی سے اترتے چڑھتے ہیں۔ یہ نقاط اکثر مختلف لالوان ہوتے ہیں۔ ان کا رنگ کبھی تو بہت پھیکا ہوتا ہے، اور بعض اشخاص کے لئے اس قدر شمع ہوتا ہے کہ حقیقت اُس کے سامنے ماند پڑ جاتی ہے۔ یہ نقاط پھیلتے اور سکڑتے ہیں، اپنی شکل اور اپنا رنگ بدلتے ہیں اور ان کے آپس میں ایک دھکا پیل سی رہتی ہے۔ بعض اوقات یہ تغیر اور تبدل سُست اور بتدریج ہوتا ہے، اور بعض دفعہ اتنا تیز کہ معلوم ہوتا ہے کہ طوفان آیا ہوا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ خانوں خیال کہاں سے آتا ہے؟ ماہرین عضویات اور ماہرین نفسیات، دونوں نے رنگوں کی اس آمد و شد کا مطالعہ کیا ہے، اور ”بصری طیف“ ”رنگین نقاط“ ”ناسطین“ وغیرہ مختلف ناموں سے اس کو موسوم کیا ہے۔

COLOURED SPOTS OF OCULAR SPECTRA  
PHOSPHENES

اس کی توجیہ دے یا تو شکبے میں دہانِ خون کے مستمر خفیف تغیرات سے کرتے ہیں، یا اس دباؤ سے جو آنکھ کے پردے کی وجہ سے مددِ چشم پر پڑتا ہے، اور جس کی وجہ سے عصبِ بصری میکا کی طور پر تنہج ہو جاتی ہے۔ لیکن اس واقعہ کی توجیہ اور اس کے ناموں سے ہمیں کوئی بحث نہیں۔ ہمارے لئے صرف اتنا معلوم کر لینا کافی ہے، کہ اس کا تجربہ ہر جگہ، اور ہر شخص کو ہوتا ہے، اندیشہ یہ بھی کیوں نہ کہ وہ کسی دہی دہی سے خواب بنتے ہیں۔“

تیس، یا چالیس سال کا عرصہ ہوتا ہے کہ الفیڈ موری، اور تقریباً اسی زمانے میں سینٹ ڈینس کے ایڈم دھاروی نے معلوم کیا تھا کہ عین سونے کے وقت یہ رنگین نقاط اور متحرک صورتیں مجتمع ہو جاتی ہیں، ایک جگہ جم جاتی ہیں، اور ان اشخاص و اشیاء کا رُپ اختیار کر لیتی ہیں، جو ہم کو خواب میں نظر آتی ہیں۔ لیکن اس مشاہدہ کو قبول کرنے میں جلدی نہ کرنی چاہیے، کیونکہ یہ ان ماہرینِ نفسیات کا مشاہدہ ہے، جو ابتداء ہی سے نیم خوابیدہ ہیں۔ اسی زمانہ

مال میں بدل ہو نیورسٹی کے ایک امریکی ماہر نفسیات، پروفیسر لیڈ نے ایک صحیح ٹرا لیکن عسیر الاستعمال، طریقہ اختراع کیا ہے۔ یہ طریقہ عسیر الاستعمال اس وجہ سے ہے کہ اس کے لئے ایک خاص تربیت کی ضرورت ہوتی ہے۔ طریقہ یہ ہے کہ صبح کے وقت جاگنے کے بعد آنکھیں بند رکھی جائیں، اور وہ خواب چند ثانیوں کے لئے روک رکھا جائے، جو ہماری آنکھوں کے سامنے سے آہستہ آہستہ محو ہو رہا ہے، اور جو تھوڑی دیر کے بعد ہمارے حافظہ سے یقیناً بالکل محو ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ تمام عمل بہت مشکل ہے، اور صرف سخت کوشش اور متعدد اعادوں کے بعد یہ ممکن ہوتا ہے، اور پھر فیرے وقت اس کی عادت پڑتی ہے۔ اس طرح کرنے سے خواب کے اشخاص و اشیاء نہایت آہستگی سے ناسفین میں بدل جاتے ہیں، اور ان رنگین نقاط کی صورت اختیار کر لیتے ہیں، جو آنکھ بند کر لینے کے بعد ہمارے تجربے میں آتے ہیں۔ مثلاً ہم اخبار پڑھتے ہیں۔ یہ ایک خواب ہے۔ جاگنے کے بعد اخبار کا معین و واضح خاکہ تو غائب ہو جاتا ہے،

اور ایک سفید دھبہ باقی رہ جاتا ہے، جس پر کہیں کہیں سیاہ نشان نظر آتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے۔ اسی طرح ہم خواب میں سمندر کی تہ پر گرتے ہیں۔ ہمارے ارد گرد زردی مائل خاکستری موجیں پھیلی ہوئی ہیں، جن پر کہیں کہیں سفید جھاگ دکھائی دیتے ہیں۔ جاگنے کے بعد یہ تمام منظر ایک بڑا دھبہ ثابت ہوتا ہے، جو ادھاندہ اور ادھانہ خاکستری ہے، اور جس پر چکدار نقاط بکھرے ہوئے ہیں۔ اس دھبے اور اس کے تمام نقاط کا وجود حقیقی تھا۔ خواب میں ادراک کے سامنے بصری بُرا دہ تھا اور اسی بُرا دے سے ہمارا خواب بنا۔

لیکن خواب بننے کے لئے کیا صرف اسی تعدد کافی ہے؟ سمجھو! بصری احساسات تک ہی اپنے آپ کو محدود رکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ ان بصری احساسات پر (جن کو ہم یہاں داخل کہیں گے) ان تمام احساسات کا بھی اضافہ ہونا چاہیے، جو باہر سے وصول ہو رہے ہیں۔ آنکھیں بند ہو جانے کے بعد بھی اندھیرے، اُجالے، اور ایک حد تک مختلف اُجالوں میں تمیز کی جاسکتی ہے۔ روشنی کے اس طبع سے باہر سے آنے

والے احساسات ہمارے اکثر خواہوں کی بنا ہوتے ہیں چنانچہ کمرے میں اچانک موم جی جلنے سے سونے والا ایسا خواب دیکھتا ہے کہ جس میں آگ عنصر غالب ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ خواب دیکھ سکتا ہے کہ ایک عمارت کو آگ لگی ہے، اور اُس میں سے شعلے اُٹھ رہے ہیں۔ لیکن اس کی شرط یہ ہے کہ وہ گہری نیند نہ سوراہا ہو۔ میں اس موضوع پر ایسے نثری کے دو مشاہدات بیان کرنے کی اجازت چاہتا ہوں: بی، لی اُس خواب دیکھتا ہے، کہ اسکندریہ کے تھیٹر میں آگ لگی ہے، اور اس کے شعلوں سے تمام جگہ روشن ہے۔ اس کے بعد وہ اپنے آپ کو اچانک باغ عامہ کے ایک حوض پر کھڑا پاتا ہے، اور دیکھتا ہے کہ آگ کا ایک خط اُن تمام ستونوں کو آپس میں ملا رہا ہے جو اُس حوض کے حاشیے پر بنے ہوئے ہیں۔ اس کے بعد وہ اپنے آپ کو پیرس کی ایک نمائش میں پاتا ہے، اور اُس میں سے بھی شعلے اُٹھتے ہوئے دیکھتا ہے۔ وہ ان تمام خوفناک مناظر میں حصہ لیتا ہے یہاں پہنچ کر وہ چونک پڑتا ہے، اور اُس کی آنکھ کھل جاتی ہے۔ جاگنے کے

بعد اُس کی نگاہ اُن شعاعوں پر پڑتی ہے، جو اُس کی خادمہ کی لائین سے اس کے اندھیرے کمرے میں پڑ رہی ہیں۔ اسی طرح ایسٹ، برٹرمینڈ خواب دیکھتا ہے کہ وہ بھری پیادہ فوج میں ہے، جہاں وہ پہلے ملازم تھا۔ وہ فورٹ وکسٹن، تولون، اور سی ای اور قسطنطنیہ جاتا ہے۔ وہ سبجلی چمکتی دیکھتا ہے اور بادل کی گرج سُنتا ہے۔ وہ ایک لڑائی میں شریک ہوتا ہے، اور دیکھتا ہے، کہ توپوں کے منے سے آگ نکل رہی ہے۔ یہ بھی چمک کر اٹھ بیٹھتا ہے۔ بنی لی آں کی طرح اس کی آنکھ بھی خادمہ کی لائین سے آنے والی شعاعوں پر پڑتی ہے، اور ان ہی کی وجہ سے اس کی آنکھ کھلتی ہے۔ مختصر یہ کہ تیز اور لمبا کر روشنی کی وجہ سے اکثر اسی قسم کے خواب دکھائی دیتے ہیں۔

جانہ کی مسلسل اور ہلکی روشنی سے پیدا ہونے والے خواب ان خوابوں سے مختلف ہوتے ہیں۔ اسے اکاؤنٹس کا بیان ہے کہ ایک روز صبح کے وقت اُس کی آنکھ کھلی، تو اُس نے دیکھا کہ وہ ہاتھ پھیلا کر

FORT DE FRANCE © M. BERTREN

A. KRAUSS © LORIENT © TOULON

اُس چیز کو پڑنے کی کوشش کر رہا ہے، جو اس کو خواب میں ایک نوحہ  
 خوبصورت لڑکی کی مثال معلوم ہوتی تھی۔ لیکن رفتہ رفتہ یہ مثل ماہ  
 کامل میں تحویل ہو گئی، جس کی کرنیں اس کی آنکھوں پر پڑ رہی تھیں۔  
 یہ ایک عجیب بات ہے کہ ہم کو ایسے خوابوں کی اکثر مثالیں ملتی ہیں،  
 جن میں چاند کی کرنیں سونے والے کی آنکھوں پر پڑ کر دو فیزہ اور حسین لڑکیوں  
 کی تشابہات پیدا کرتی ہیں +

میں نے یہاں تک صرف بصری احساسات کا ذکر کیا ہے۔ کہ یہی  
 وہ بڑے احساسات ہیں، جن سے ہمارے خواب صورت پذیر ہوتے  
 ہیں۔ لیکن سمعی احساسات بھی خوابوں میں کار فرما ہوا کرتے ہیں۔ مثل  
 آنکھ کی طرح کان میں بھی داخلی احساسات ہوتے ہیں چنانچہ جا بیداری  
 میں بھی ہم کو سننا ہٹ سی سنانی دیا کرتی ہے۔ کبھی کبھی ایسا معلوم  
 ہوتا ہے کہ کان میں سیٹیاں بچ رہی ہیں، اور کبھی مختلف طرح کی آوازیں  
 آیا کرتی ہیں۔ ان کو ہم عام طور پر نہ تو الگ کرتے ہیں اور نہ ان کا ہم کو  
 اور اک ہی ہوتا ہے۔ لیکن سونے کی حالت میں یہ صاف طور پر تمیز  
 کئے جانے میں سن احساسات کے علاوہ سونے کے بعد ہم خارجی آوازوں

کو بھی برابر سنتے رہتے ہیں۔ پلنگ کی چڑخ چوں، بارش کے قطرؤں کا درخت کی پتیوں، یا چھتوں، پر پڑنا، ہوا کی سائیں سائیں اور بہت سی آوازیں ایسی ہوتی ہیں، جو سونے والے کے کانوں میں برابر پہنچتی رہتی ہیں، اور جن کو ہمارا خواب حالاتِ وقت کے مطابق گفتگو، گانے، چیخوں، یا موسیقی، کی صورت میں بدل دیتا ہے۔ ایک دفعہ الفطرموسی سو رہا تھا کہ اس کے کانوں کے قریب چمٹے پر تینچی ماری گئی۔ اُس نے فوراً خواب دیکھا کہ وہ ایک گھنٹہ بچتا ہوا سُن رہا ہے۔ اس کے بعد وہ دیکھتا ہے کہ وہ ۱۸۴۵ء کے واقعات میں شریک ہے۔ اس قسم کے واقعات و تجربات کثیر التعداد ہیں۔ لیکن ہم کو یہ کہنے کی جلدی ہے کہ آوازیں ہمارے خوابوں میں وہ اہمیت نہیں رکھتیں، جو رنگوں کو حاصل ہے۔ ہمارے خواب اکثر دیشیر بصری ہوتے ہیں، بلکہ کتنا چاہیے کہ اتنے بصری ہوتے ہیں کہ ہم اندازہ نہیں کر سکتے۔ بقول ایٹم، میکس، سائمن، وہ کون ہے جس نے خواب میں کسی خاص شخص سے گفتگو نہیں کی، یا جس نے خواب



میں مسلسل بات چیت نہیں کی، اور پھر ایک خاص واقعہ نے اُس کی توجہ کو اپنی طرف نہیں کھینچا؛ وہ معلوم کرتا ہے کہ نہ وہ بول رہا ہے، نہ کبھی بولا ہے، یہ کہ اس کے مخاطب نے ایک لفظ بھی زبان سے نہیں نکالا، اور یہ کہ یہ ان کے آپس میں محض تبادلہ خیالات تھا۔ یہ اگرچہ تقریباً بالکل واضح گفتگو تھی، لیکن اس میں ایک لفظ بھی مستثنیٰ نہ دیا۔ اس واقعہ کی توجیہ بہت آسان ہے۔ خواب میں آوازیں سننا ہمارے لئے ضروری ہے۔ لیکن لاشے ہمیشہ لاشے ہی کو پیدا کرتی ہے۔ جب ہمارے پاس آوازوں کا مواد ہی نہیں ہے، تو پھر خواب اس آواز کو کس طرح پیدا کر سکتا ہے۔

ایسی احساسات کے متعلق، سمعی احساسات کی بہ نسبت، زیادہ باتیں کہنا ہیں۔ لہذا مجھے جلدی کرنی چاہیے۔ اُن عجیب و غریب مظاہر پر گھنٹوں گفتگو کی جاسکتی ہے، جو سونے کی حالت میں لمس کے غیر واضح احساسات کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ یہ احساسات اُن تمثالات کے ساتھ مل کر جو ہماری سماعت نظر میں ہوتی ہیں، اُن تمثالات کو متغیر کر دیتے ہیں، یا اُن کو اپنی مرضی کے مطابق ترتیب دے دیتے ہیں۔ اگر ہونا ہے کرات کے دقت ہمارا جسم ہلکے پھلکے کپڑوں کے ساتھ مس کرتا ہے،

تو ہم کو اس مس کا احساس ہو جاتا ہے، اور ہم کو معلوم ہو جاتا ہے کہ ہم  
 ہلکے پھلکے کپڑے پہنے ہیں۔ اب اگر اس وقت ہم خواب میں کسی بازار  
 میں سے گزر رہے ہوں، تو ہم رہگیروں کے سامنے اُسی سادہ لباس میں  
 پیش ہوتے ہیں، اور ہم کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ہمارے لباس  
 پر تعجب بھی نہیں ہوتا، حالانکہ ہم کو خود اپنے اُپر تعجب ہوتا ہے۔ یہ خواب  
 میں نے اس واسطے بیان کیا ہے، کہ یہ بہت کثیر الوقوع ہے۔ ایک اور خواب  
 ایسا ہے جو ہم میں سے اکثر نے دیکھا ہو گا۔ اُس میں ہم اپنے آپ کو ہوا میں  
 اُڑتا، یا خلا میں تیرتا، ہوا دیکھا کرتے ہیں۔ یہ خواب اگر ایک دفعہ دکھائی  
 دے جائے، تو ہم کو یقین ہونا چاہیے کہ یہ دوبارہ بھی دکھائی دے گا۔  
 اور جب جب یہ دکھائی دیتا ہے تو خواب دیکھنے والا اس طع استدلال  
 کرتا ہے، ”اس سے قبل بھی ایک دفعہ مجھے اُڑنے، یا تیرنے، کا التباس  
 ہو چکا ہے، لیکن اس مرتبہ یہ حقیقی ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ ہم اپنے  
 آپ کو کشش ثقل سے آزاد کر سکتے ہیں۔“ اب اگر اس خواب کے دوران  
 میں اچانک آنکھ کھل جائے، تو اس کی تحلیل نہایت آسانی سے ہو سکتی  
 ہے، بشرطیکہ اس کی کوشش فوراً شروع کر دی جائے۔ تحلیل سے معلوم

یہ ہوگا کہ ہم کو یہ واضح طور پر احساس ہو رہا ہے کہ ہمارے پاؤں زمین سے  
 مس نہیں کر رہے، بلکہ ہوا میں معلق ہیں۔ پھر باوجودیکہ ہم کو یقین ہوتا ہے  
 کہ ہم سو نہیں رہے ہیں، ہم اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ ہم لیٹے ہوئے  
 ہیں۔ اب چونکہ ہم لیٹے ہوئے بھی نہیں، اور باوجود اس کے ہمارے پاؤں  
 زمین کی سختی کو محسوس نہیں کر رہے، لہذا طبعی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہم غلامیں  
 تیر رہے ہیں۔ پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ جب پرداز کے ساتھ ہکا پن  
 بھی ہوتا ہے، تو پرداز کی کوشش صرف ایک طرف ہوتی ہے۔  
 اب اگر اس وقت ہماری آنکھ کھل جائے تو ہم کو معلوم ہوگا کہ ہم اُسی  
 کر دھ سے لیٹے ہوئے ہیں، اور یہ کہ پرداز کی کوشش کا احساس  
 دراصل وہ حقیقی احساس ہے، جو ہمارے جسم کے بسترے کے ساتھ مس  
 کرنے سے حاصل ہو رہا ہے۔ دباؤ کا یہ احساس اپنی علت سے مفترق  
 ہو کر کوشش کا خالص احساس بن جاتا ہے، اور غلامیں تیرنے کے لباس  
 کے ساتھ مل کر خواب کو پیدا کرنے کے لئے کافی ہوتا ہے۔

یہ ایک بہت دلچسپ بات ہے کہ دباؤ کے یہ احساسات ہمارے  
 صاحبِ نظر کی سطح تک چڑھ جاتے ہیں، اور یہ سطح روشن تر اور زیادہ سے

پُر ہوتی ہے اب یہ احساسات اس بُرادہ سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور اس کو صورتوں اور رنگوں میں بدل دیتے ہیں سائیم میکس سائمن نے اپنا ایک عجیب و غریب اور ایک حد تک دردناک خواب بیان کیا ہے۔ اُس نے خواب دیکھا کہ وہ سونے کے سکوں کے دو ڈھیروں کے سامنے کھڑا ہے۔ ان دونوں ڈھیروں کی بلندی غیر مساوی ہے، اور اس کو کسی وجہ سے اس بلندی کی عدم مساوات کو رفع کرنا ہے، لیکن وہ نہیں کر سکتا۔ اس سے اس کو سخت رُوحانی تکلیف ہو رہی ہے، جو لمحہ بہ لمحہ بڑھ رہی ہے۔ آخر کار اسی تکلیف کی وجہ سے اس کی آنکھ کھل جاتی ہے۔ جاگنے پر اسے معلوم ہوا کہ اس کی ایک ٹانگ پتنگ کی چاھد کی تھوں میں اس طرح پھنس گئی ہے کہ اس کے دونوں پاؤں مختلف سطحات پر ہو گئے ہیں، اور ان کو ایک سطح پر لانا مشکل ہو گیا ہے۔ عدم مساوات کا یہ احساس ساحتِ نظر میں داخل ہو کر ایک، یا زائد، زرد نقاط کے ساتھ تصادم ہوا۔ (کم از کم یہی وہ قیاس ہے جس کو میں پیش کرنا چاہتا ہوں)، اس تصادم کی وجہ سے یہ احساس بصری صورت میں دو سنہرے سکوں کے ڈھیروں کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سونے کی

حالت میں جو لمسی احساسات پیدا ہوتے ہیں، اُن میں یہ رُجحان مضمحل ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو بصری صورت میں ظاہر کریں، اور اسی صورت میں خواب کا جزو بنیں۔ خاص لمسی احساسات سے بھی زیادہ اہم وہ احساسات ہیں جن کو اُس چیز سے تعلق ہوتا ہے، جسے ”داخلی لمس“ کہا جاتا ہے۔ یہ وہ گرمی جزو پکڑے ہوئے احساسات ہوتے ہیں جو جسم کے ہر نقطے، اور خصوصاً احتشاس سے آتے ہیں۔ یہ واقعی احساسات جو شدت و حدت سونے کی حالت میں حاصل کرتے ہیں، اس کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ یہ حالت بیداری میں بھی ملاشبہ موجود ہوتے ہیں، لیکن اس حالت میں ہم کو عملی ضروریات اتنی فرصت نہیں دیتیں کہ ان کی طرف توجہ کریں۔ بیداری میں ہم اپنے آپ سے باہر توجہ کرتے ہیں۔ اکثر اوقات ہوتا ہے، کہ حجرہ اند حلق کے التهاب کے مریض خواب دیکھتے ہیں کہ اُن پر مرض کا حملہ ہوا ہے، اور ساتھ ہی وہ اپنے حلق میں ایک ناگوار سنسنہ ہٹ بھی محسوس کرتے ہیں۔ جاگنے کے بعد ان کا یہ احساس غائب ہو جاتا ہے، اور اس لئے وہ اس کو وہم سمجھتے ہیں۔ لیکن چند گھنٹوں کے بعد یہ وہم حقیقت میں تبدیل ہو جاتا

ہے۔ بعض امراض، سنگین حادثات، مرگی، اور قلبی امراض ایسے بیان کیے گئے ہیں کہ جن کی پیش بینی، اور کہنا چاہیے، کہ پیشین گوئی، خواب میں ہوئی ہے۔ ہندو اگر شوہنچھائر کے سے فلاسفہ نے خواب کو قلب شعور میں ان اضطرابات کی حرکات بازگشت کہا ہے، جو اشتراک کی نظام سے پیدا ہوتے ہیں، اور اگر تشریح ندر کے سے ماہرین نفسیات نے ہمارے ہر عضو کی طرف ایک معین و مقرر خواب پیدا کرنے کی قابلیت کو منسوب کیا ہے، جو خواب کہنا چاہیے کہ اس قابلیت کو علامت کے ذریعہ ظاہر کرتا ہے، اور اگر آرٹیکلز کے ایسے ماہرین طب نے علم اعراض الامراض کے لئے خوابوں کی اہمیت و قیمت پر کتابوں کی کتابیں تصنیف کی ہیں، یعنی انہوں نے خوابوں کو تشخيص امراض کے لئے استعمال کیا ہے؛ تو ہم کو تعجب نہ ہونا چاہیے۔ ابھی حال ہی میں الیم لشی نے جس کا ذکر اس سے قبل آچکا ہے ثابت کیا ہے کہ مخصوص خوابوں کو بعضی نفسی اور ذوقان خون کے آلہ سے تعلق ہوتا ہے۔

---

SCHERNER ۵۲ SYMPATHETIC ۵۱  
NERVOUS SYSTEM  
SEMEIOLOGY. ۵۴ ARTIGUES ۵۳

جو کچھ کہ میں نے اب تک کہا ہے، اب میں اس کو مختصر بیان کر دوں گا۔ جب ہم طبعی نیند سوتے ہیں، تو یہ یقین کرنا فردری نہیں ہوتا، جیسا کہ اکثر فرض کیا جاتا ہے کہ ہمارے حواس خارجی احساسات کے لئے بند ہو جاتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ سونے کی حالت میں بھی ہمارے حواس برابر کام کرتے رہتے ہیں۔ اگرچہ اس حالت میں ان کا فعل کم متین ہوتا ہے؛ لیکن اس کی تلافی اس طرح ہو جاتی ہے کہ یہ ایسے داخلی ارتسامات کی تعداد کو اپنے آپ میں شامل کر لیتے ہیں، جو بحالت بیداری غیر مدد کر رہتے ہیں؛ کیونکہ ایسی حالت میں ہم ایسے ادراکات کی دنیا میں زندگی بسر کرتے ہیں، جو تمام اشخاص میں مشترک ہوتے ہیں۔ لیکن یہ ارتسامات سونے کی حالت میں دوبارہ ظاہر ہو جاتے ہیں؛ کیونکہ اب ہم خود اپنے لئے زندگی بسر کرتے ہیں۔ لہذا ہماری توجہ اور اک سونے کی حالت میں تنگ نہیں ہو جاتی۔ برخلاف اس کے کم از کم خاص سمتوں میں اس کا دائرہ عمل وسیع ہو جاتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ اُس کی وسعت جس قدر زیادہ ہوتی ہے، اُس کی توانائی، یا اشتداد، اسی قدر کم ہو جاتا ہے۔ اب اس سے ہم کو صرف بہم اور غیر واضح ارتسامات حاصل ہوتے ہیں

یہی ارسامات ہمارے خوابوں کا مواد بنتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان کی حیثیت مواد سے زیادہ اور کچھ نہیں ہوتی۔

خوابوں کو پیدا کرنے کے لئے یہ تنہا کافی نہیں ہوتے، اس وجہ سے کہ یہ غیر واضح اور غیر متعین ہوتے ہیں۔ متغیر رنگ و صورتیں اور ارسامات ہیں، جو آنکھیں بند کر لینے کے بعد ہمارے سامنے آتے ہیں، لیکن ان کا نقشہ و خاکہ کبھی بھی واضح اور معین نہیں ہوتا۔ مثلاً ہم کو سفید زمین پر سیاہ خطوط دکھائی دیتے ہیں۔ یہ خواب دیکھنے والے کے لئے کتاب کا صفحہ بن جاسکتا ہے، یا وہ سینچوں دار کھڑکی، جس کے پیچھے روشنی ہو رہی ہے، یا اسی طرح کی کوئی اور چیز۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کا فیصلہ کس طرح ہو؟ وہ کون سی صورت ہے، جو اس مواد کے عدم تعین پر تعین کی مٹر لگاتی ہے؟ یہ صورت ہمارا حافظہ ہے۔

سب سے پہلے تو یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ خواب میں ہم فی الجملہ کوئی نئی چیز پیدا نہیں کیا کرتے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اکثر مثالیں ایسی پیش کی جاسکتی ہیں، جن میں خواب دیکھنے والے نے کوئی صنعتی یا ادبی، یا علمی چیز پیدا کی ہے۔ میں یہاں صرف وہ قصہ بیان کروں گا،



جوٹا سٹینی کے متعلق مشہور ہے۔ یہ شخص اٹھارہویں صدی میں ایک بہت بڑا والیولن بجانے والا اور راگی، گزرا ہے۔ وہ ایک راگ نظم کرنے کی کوشش کر رہا تھا، لیکن کامیاب نہ ہوتا تھا۔ اسی حالت میں وہ سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہے کہ شیطان نے اُس کو اس کا والیولن اٹھایا ہے، اور جس راگ کو وہ بجانے کی کوشش کر رہا تھا، بعینہ وہ راگ وہ نہایت مہارت کے ساتھ والیولن پر بجا گیا۔ جاگنے کے بعد ٹاڈینی نے اپنی یادداشت میں اس کو نقل کر لیا۔ اب آج کل یہ راگ شیطان کا راگ کہلاتا ہے۔ لیکن اس قسم کے پُرانے واقعات میں فسانہ اور امر واقعی میں تمیز کرنا زبرد مشکل ہے۔ ہم کو فی الحقیقت مستند ذاتی مشاہدات کی ضرورت ہے کہ ان ہی پر کوئی صحیح رائے مبنی کی جاسکتی ہے، لیکن وقت یہ ہے کہ اس قسم کے مشاہدات النادر کا معدوم کا حکم رکھتے ہیں۔ مجھے باوجود سخت تلاش کے اس قسم کا صرف ایک بیان ملا ہے۔ یہ مشہور انگریزی ناول نگار سٹیونسن کا ہے۔ اس نے ایک عجیب و غریب مضمون خواب پر ایک باب لکھا ہے۔ اس مضمون میں یہ مصنف، جو تحلیل کی استثنائی

قابلیت رکھتا ہے، کہتا ہے کہ اس کے اکثر فاسف خواب میں کھس گئے،  
 یا کم از کم ان کا خاکہ خواب میں تیار ہوا ہے۔ لیکن اس باب کو ذرا غور سے  
 پڑھو، تو معلوم ہو گا کہ سٹیوٹسن کی زندگی میں ایک وقت ایسا آیا تھا جب  
 وہ عادتاً ایسی نفسی حالت میں رہتا تھا کہ یہ بتانا بہت مشکل تھا کہ  
 وہ جاگ رہا ہے یا سو رہا ہے۔ میرے نزدیک یہ حقیقت ہے۔ جب ہمارا  
 ذہن کوئی نئی چیز پیدا کرتا ہے، یا کہنا چاہیے کہ جب یہ تنظیم و ترکیب کی وہ  
 قابلیت رکھتا ہے، جو ایک شکل کو رنچ کرنے، ایک مسئلہ کو حل کرنے، ایک  
 زندہ جاوید تخیلی کام کرنے کے لئے ضروری ہے، تو یہ فی الواقع خوابیدہ نہیں  
 ہوتا، یا کم از کم یہ کہ ہماری ذات کا وہ حصہ جو عمل کر رہا ہے، وہ حصہ نہیں جو  
 سو رہا ہے۔ لہذا ہم یہ نہیں کہہ سکتے، کہ یہ کام خواب میں ہوا ہے۔ سونے  
 کی جس حالت میں ہماری شخصیت بالکل گم ہو جاتی ہے، اُس میں ہماری  
 یادداشتیں، اور محض یادداشتیں، ہمارے خوابوں کا جالانتی ہیں۔ لیکن  
 اکثر اوقات ہم اس کو معلوم نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ بہت  
 پُرانی یادداشتیں ہوں جو حالت بیداری میں ”گلدستہ طاق نسیاں“ ہو چکی  
 ہیں، اور جو زمانہ ماضی کے تاریک ترین حصوں سے برآمد ہوئی ہیں۔ یہ اُن

اشیاء کی یادداشتیں ہو سکتی، اور اکثر اوقات ہوتی ہیں، جن کا ادراک ہم نے  
 حالت بیداری میں یوں ہی روا روی میں یا تقریباً بے ہوشی کے عالم میں  
 کیا ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے، کہ یہ منفرد یادداشتوں کے ٹکڑے ہوں، جو  
 بغیر کسی اصول کے منتخب کر لئے گئے ہیں، اور جو لکریک عظیم التطابق،  
 اور ناقابل شناخت، نکل بن گئے ہیں۔ تمثالات کے یہ غریب الخلقیت چٹان  
 بظاہر بالکل بے معنی ہوتے ہیں، لیکن ہماری عقل ان کی توجیہ کی کوشش  
 کرتی ہے، اور خلا کو پُر کرنا چاہتی ہے۔ یہاں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سونے  
 کی حالت میں ہماری عقل قوت استدلال سے کلیتہً محروم نہیں ہو جاتی،  
 جیسا کہ اکثر مصنفین کا خیال ہے۔ اب اس خلا کو پُر کرنے کے لئے ہماری  
 عقل دیگر یادداشتوں کا احیا کرتی ہے۔ لیکن یہ یادداشتیں بھی اسی طرح  
 نسخ شدہ، محرف، اور عظیم التطابق ہوتی ہیں لہذا یہ پھر توجیہ طلب  
 ہوتی ہیں۔ غرض یہ سلسلہ اسی طرح لالی النہایہ جاری رہتا ہے۔ لیکن  
 سر دست میں اس بات پر بہت زیادہ اصرار نہ کروں گا۔ یہاں میرے  
 لئے صرف یہ کہنا کافی ہے کہ حافظہ قوت ہے، جو اس مواد کو ایک  
 خاص شکل دیتی ہے، جو خواب میں مختلف حواس کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے

یا بالفاظ دیگر یہ دُہ قوت ہے، جو اُن مبہم اور غیر واضح احساسات کو واضح اور معین اشیاء میں بدلتی ہے، جو خواب دیکھنے والے کو اپنی آنکھوں، اپنے کانوں، اور جسم کی تمام سطح اور اندرونی حصوں سے حاصل ہوتے ہیں۔ یہی جواب ہے اُس سوال کا جو میں نے شروع میں کیا ہے۔

حالتِ بیداری میں بھی ہماری یادداشتیں آتی جاتی، اور باری باری ہمارے ذہن کو اپنا گھر بناتی رہتی ہیں۔ لیکن یہ ہمیشہ اس قسم کی ہوتی ہیں جن کو ہمارے موجودہ مشغلہ، ہماری موجودہ حالت، اور ہمارے موجودہ عمل سے بہت گہرا تعلق ہوتا ہے۔ یہاں مجھے ایم دھاروے کی دُہ کتاب یاد آتی ہے، جو اُس نے خوابوں کے متعلق لکھی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میں خوابوں پر بحث کر رہا ہوں، اور میرا یہ مشغلہ میرے حافظہ کی فعلیت کو ایک خاص سمت میں لگا دیتا ہے۔ حالتِ بیداری میں جو یادداشتیں کہ پیدا ہوتی ہیں، وہ موجودہ فعل سے بظاہر کسی قدر بعید کیوں نہ ہوں، لیکن ان کو کسی نہ کسی معنوں میں اس سے تعلق ضرور ہوتا ہے۔ حیوانات میں حافظہ کی اہمیت کیا ہے؟ صرف یہی کہ ایک خاص صورتِ حالات میں اُن مفید، یا مضر نتائج کا احیا کرے، جو اسی طرح کی گزشتہ صورتِ حالات

میں پیدا ہوئے تھے، اور اس طرح اس کو سمجھائے کہ اس کو کیا کرنا چاہیے۔ اس میں  
 شبہ نہیں کہ انسان میں مانتہ فعل کی اتنا زیادہ غلامی میں نہیں ہوتا۔ لیکن  
 پھر بھی یہ اس کے ساتھ ملحق تو رہتا ہے۔ ایک خاص وقت میں  
 ہماری یادداشتیں ایک ٹھوس گل بناتی ہیں۔ یہ گل گویا ہر می شکل  
 رکھتا ہے، جس کی نوک ہمارے موجودہ فعل میں دھنسی ہوتی ہے۔ لیکن  
 جو یادداشتیں کہ ہمارے مشاغل سے تعلق رکھتی ہیں، اور ان ہی کی وجہ سے  
 منکشف ہوتی ہیں، ان کے پس پردہ اور ہزاروں یادداشتیں ہوتی ہیں،  
 جو اس جگہ کے نیچے جمع ہیں جس پر شعور کی روشنی پھیلی ہوئی ہے۔ بلکہ میرا  
 عقیدہ تو یہ ہے، کہ ہماری تمام گذشتہ زندگی وہاں موجود ہے۔ یہ کہ ہم کوئی  
 بات بھی کلیتہً نہیں بھولتے، اور یہ کہ بدوشعور سے اس وقت تک کچھ  
 ہم نے احساس، لوداک، نکر اور ارادہ کیا ہے، وہ ناقابلِ فنا صورت میں اب تک  
 باقی ہے۔ لیکن اس اندھے کوئیں میں جو یادداشتیں محفوظ ہیں، وہ غیر مرئی  
 اہام کی صورت میں ہیں۔ یہ روشنی میں آتا تو شاید چاہتی ہیں، لیکن اس  
 کی کوشش تک نہیں کرتیں۔ یہ جانتی ہیں کہ اس روشنی میں اُنہماگل  
 محال ہے۔ اور یہ کہ میں بحیثیت جان دار فاعل ہستی کے، اس قدر

مصرف ہوں، کہ ان کی طرف توجہ نہیں کر سکتا۔ لیکن فرض کرو کہ میں کسی حقت موجودہ صورت حالات اور مشاغل، مختصر یہ کہ ان تمام چیزوں اور باتوں سے بے غرض ہو جاؤں، جو اس سے قبل میرے حافظہ کو معین اور اس کی رہبری کرتی تھیں، یعنی یہ کہ فرض کرو کہ میں سو جاؤں۔ اب یہ یادداشتیں دیکھتی ہیں کہ میں نے رُکاوٹ اٹھالی ہے، اور وہ دروازہ کھول دیا ہے جس کی وجہ سے وہ شعور کے نیچے مقید تھیں۔ لہذا یہ اس اندھے کوٹیں میں سے ابھرنی شروع ہوتی ہیں۔ یہ ابھرتی ہیں، حرکت کرتی ہیں، اور غیر شعوری تاریکی میں رقص کرتی ہیں۔ وہ اس دروازہ کی طرف یکبارگی دوڑتی ہیں جو کھٹلا چھوڑ دیا گیا ہے۔ وہ سب کی سب باہر نکلنا چاہتی ہیں لیکن یہ ناممکن ہے۔ ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان کی اس فوج میں کن کن کا انتخاب ہو گا؟ اس کا جواب کچھ مشکل نہیں۔ اس سے قبل جب میں جاگ رہا تھا، تو صرف وہ یادداشتیں اس دہلیز کے اس طرف آسکتی تھیں، جو موجودہ حالات یعنی اس چیز سے کوئی نسبت رکھتی تھیں جس کو میں اپنے گرد دیکھتا اور سنتا تھا۔ اب سونے کی حالت میں جو مثالیں کہ میری آنکھوں کے

سامنے ہوتی ہیں، جو آوازیں کہ میرے کانوں پر اثر کرتی ہیں، اور جو لمس کہ میری تمام سطح جسم پر پھیلے اور کھوسے چوستے ہیں، وہ سب کے سب بہت غیر واضح اور غیر معین ہیں۔ پھر ان کے علاوہ اور بہت سے احساسات ہیں، جو عضویئے کے عمیق ترین حصوں سے آتے ہیں۔ لہذا جو وہی یادداشتیں، کر رنگ، روپ، ایامادیت اختیار کرنا چاہتی ہیں، اُن میں سے صرف وہ اپنے مقاصد میں کامیاب ہوتی ہیں، جو اپنے آپ کو اس »رنگین بُرادے« یعنی تمام خارجی و داخلی احساسات میں مدغم کر سکتی ہیں، جس کا ہم کو ادراک ہوتا ہے، اور جو ہماری عام قابلیتِ احساسی کی حیثیت جسی کے مطابق ہوتی ہیں۔ جب حافظہ اور احساس میں یہ ملاپ ہو جاتا ہے، تو خواب پیدا ہوتا ہے۔

اسی وہ مقام ہے جہاں وہ ولی ہوئی خواہشیں REPRESSED WISHES مدافعت کریں گی۔ جن کا مطالعہ فرائنڈ اور دیگر ان کی ماہرین نفسیات نے نہایت غنی نظر اور خوبی سے کیا ہے۔ اس کے لئے (JOURNAL OF ABNORMAL PSYCHOLOGY) کی نئی جلدوں کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ اس لکچر کے وقت خوابوں پر پروفیسر فرائنڈ کی تعریف یعنی (PSYCHOLOGY OF DREAMS) تو شائع ہو چکی تھی۔ لیکن »نفسی تحلیل« اس دور کو نہ پہنچی تھی جس پر وہ اب ہے۔ (برگراں)

ایٹلیٹک یوز میں فلاطینوس نے (جو افلاطون کا شارح اور جانشین تھا) شاعرانہ انداز میں وہ طریقہ بیان کیا ہے جس سے انسان کی خلقت ہوتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ فطرت جاندار اجسام کا صرف خاکہ بناتی ہے۔ یہ خود اپنی قوتوں سے ہر کام کو پورا نہیں کر سکتی۔ اس کے برخلاف ارواح عالم امثال میں ہوتی ہیں یہ نبات خود تو فعلیت، بلکہ فعلیت کا خیال، کرنے کے بھی ناقابل ہوتی ہیں، لہذا یہ زمان و مکان کے ماوراء تیرتی پھرتی ہیں۔ لیکن جن اجسام کا فطرت نے خاکہ تیار کیا ہے، ان میں سے بعض اس قسم کے ہوتے ہیں، جو، باعتبار اپنی صورت کے، بعض مخصوص اوضاع کی آرزو اور تمناؤں سے مطابقت رکھتے ہیں۔ اب جسم زندہ رہنے کی قابلیت اپنے ساتھ لے کر فطرت کے ہاتھوں سے نہیں نکلتا لہذا یہ رُوح کی طرف صعود کرتا ہے، جو اس کو جاندار بنا سکتی ہے۔ دوسری طرف رُوح اس جسم کو دیکھتی ہے، اور سمجھتی ہے کہ وہ اس میں اپنا عکس دیکھ رہی ہے۔ یہ عکس اس کو کہینچتا ہے، لہذا یہ مہبوط کرتی ہے۔ یہی مہبوط حیات ہے۔ میں بھی ان یادداشتوں کو، جو غیر شعور کے اندھے کوئیں میں دفن ہیں، ان



منفرد اور دلچسپ سے تشبیہ دے سکتا ہوں، اور ہمارے رات کے احساسات ان ناقص اجسام کے مشابہ ہیں۔ چنانچہ یہ احساسات بھی ان ناقص اجسام کی طرح گرم، رنگ، بوپ والے، اور تقریباً جاندار، لیکن غیر واضح ہوتے ہیں۔ بخلاف اس کے حافظہ مکمل، لیکن کھوکھلا اور بے جان ہے۔ یہ احساس کی کسی ایسی صورت کا متلاشی رہتا ہے، جس کو وہ اختیار کر کے اپنی عدم وضاحت اور اپنے عدم تعین کا خاتمہ کر سکے۔ اسی طرح حافظہ بھی اس مادہ کا خواہش مند ہوتا ہے، جو اس کو چر کر دے، اس کو ٹھوس بنادے، بخیر یہ کہ اس کو تحقق کر دے۔ لہذا یہ دونوں ایک دوسرے کی طرف کھینچتے ہیں، اور وہی حافظہ اس احساس کے جسم کو اختیار کر کے، جو اس کو گوشت پرست بخشا ہے، ایک ذی حیات ہستی، یعنی خواب، بن جاتا ہے۔

لہذا خواب کی پیدائش کوئی پوشیدہ بھید نہیں۔ یہ ہمارے تمام ادراکات کی بیدارگی کے مشابہ ہے۔ پھر خواب کی مشین بھی فی الجملہ وہی ہے، جو عام ادراک کی ہوتی ہے۔ جب ہم کو کسی حقیقی شے کا ادراک ہوتا ہے، تو جو کچھ کہ ہم کو واقعہ نظر آتا ہے (یعنی ہمارے ادراک کا احساسی مواد) وہ اس مواد کے مقابلہ میں بہت کم ہوتا ہے، جو حافظہ اضافہ کرتا ہے جب

تم کوئی اخبار، یا کتاب، پڑھتے ہو، تو کیا تمام کے تمام مطبوعہ حروف تمہارے شعور میں آتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ اگر ایسا ہو تو تمام اخبار کا ایک صفحہ بھی تمام دن میں پورا نہ کر سکو۔ واقعہ یہ ہے، کہ تم ہر نقطہ، بلکہ کتنا چاہیے، کہ ایک جملہ کے ہر رکن، میں صرف چند حروف، بلکہ شاید چند اقتبازی نشانات، دیکھتے ہو، اور یہی تمام لفظ کے اور اک کے لئے کافی ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ باقی تمام حروف، جن کے متعلق تمہارا خیال ہے، کہ تم دیکھتے ہو، اور اہم کی صورت میں تم کو وصول ہوتے ہیں۔ کثیر التعداد قطعی الدلالت اختیارات اس قسم کے ہیں، جن سے ہمارے اس دعوے میں شبہ نہیں رہتا۔ میں یہاں صرف گولڈسائیڈز اور میٹولو کے اعتبارات بیان کروں گا۔ ان محققین نے بعض عام طور پر استعمال ہونے والے جملے، مثلاً

PREFACE TO A POSITIVE INADMISSION

THE 4<sup>th</sup> EDITION وغیرہ ایک کارڈ پر طبع کرائے۔ لیکن انہوں

نے احتیاط یہ کی کہ یہ غلط طبع ہوں؛ کیس حروف بدل دیئے جائیں،

GOLDS EIDER OF HALLUCINATION ۱۵

MULLER ۱۵

اور کہیں یہ محذوف کر دیئے جائیں۔ اس کے بعد یہ جملے ایک اندھیرے سکرے میں معمول کے سامنے پیش کئے گئے۔ معمول کو کچھ خبر نہ تھی، اگر ان کارڈوں پر کیا عبارت لکھی ہوئی ہے۔ اس کے بعد ان پر بہت تھوڑی دیر کے لئے روشنی ڈالی گئی، کہ جس میں وہ تمام حرف کو بہ مشکل دیکھ سکتے تھے۔ اس سے قبل ان محققین نے اختیارات کے ذریعہ معلوم کر لیا تھا، کہ ایک حرف کو دیکھنے میں کتنا وقت صرف ہوتا ہے۔ اس طرح ان کے لئے یہ آسان ہو گیا، کہ ان جملوں پر صرف اتنی دیر کے لئے روشنی کریں، کہ جس سے وہ تیس یا چالیس حروف میں سے صرف آٹھ یا دس کو دیکھ سکیں۔ ان اختیارات کا نتیجہ بالعموم یہ تھا، کہ وہ معمول یہ تمام جملے بالکل صحت کے ساتھ پڑھتے تھے۔ لیکن اس اعتبار کا یہ نکتہ بہار کے لئے اہم نہیں۔

اگر شاہدہ کرنے والے سے سوال کیا جائے کہ وہ کون کون سے حروف تھے، جن کو دیکھنے کا اسے یقین ہے، تو وہ ان حروف کا نام لے گا جو فی الواقع مطبوع ہیں۔ لیکن ان ہی میں غائب حروف کا بھی نام لیا جاسکتا ہے، یعنی وہ ان تمام حروف نام بھی لے سکتا ہے، جن کی پہلے

دوسرے حروف لکھ دیئے گئے ہیں، اور ان حروف کا بھی جنہیں بالکل خوف کروایا گیا ہے۔ چنانچہ روز روشن میں بھی ہم کو ایک ایسا غائب حرف بالکل صاف نظر آسکتا ہے، جو اس لفظ کے معنوں کے لحاظ سے موجود ہونا چاہیئے تھا۔ یہاں ہوتا یہ ہے کہ جو حروف ہماری آنکھوں پر اثر کرتے ہیں، وہ مشاہدہ کرنے والے کے غیر شعوری حافظہ کے لئے ایک علامت بن جاتے ہیں۔ یہ حافظہ مناسب یادداشت منکشف کرتا ہے، یعنی وہ جملہ معلوم کرتا ہے، جو ان حروف کی وجہ سے متحقق ہونے کی طرف مائل ہوتا ہے۔ مشاہدہ کرنے والا اس ہی یادداشت کو دیکھتا ہے، نہ کہ حروف یا الفاظ کو۔ اس طرح ثابت کیا جاتا ہے کہ تیز پڑھنا ایک طرح کا علم غیبی ہے؛ لیکن یہ مجرد علم غیب نہیں۔ یہ ان یادداشتوں کی تخریج ہے، جو ایک حد تک اس جزئی تحقیق سے فائدہ اٹھاتی ہیں جس کو وہ ادھر ادھر پاتی ہیں اور اس طرح اپنے آپ کو متحقق کر لیتی ہیں۔

ماہل کلام یہ، کہ حالت بیداری اور اپنے گرد و پیش کی حقیقی اشیاء کے علم میں ایک ایسا عمل برابر جاری ہے، جو بالکل خواب کے عمل کے مشابہ ہے۔ اور اک میں ہم شے کا محض خاکہ معلوم کرتے ہیں۔ یہ خاکہ مکمل حافظہ

کی طرف ملاحظہ کرتے ہیں، اور یہ مکمل حافظہ، جو یا تو غیر شعوری حالت میں ہوتا ہے، یا فکری صورت میں، اس موقع کو غنیمت جان کر باہر نکلنے کی طرف مائل ہوتا ہے۔ اسی قسم کا وہم جو ایک حقیقی چوکھٹے میں جڑا اور چسپاں ہوتا ہے، وہ چیز بن جاتا ہے، جس کا ہم ادراک کرتے ہیں۔ یہ ایک نہایت مختصر عمل ہے، اور یہ اس چیز کی نفس رویت سے بھی پہلے ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اس تمام عملی حافظہ میں نشانات کے فعل اور طور کے متعلق اور بہت سی دلچسپ باتیں بیان کی جاسکتی ہیں۔ یہ فرض کرنا ضروری نہیں کہ یہ ہمارے حافظہ میں جامد اور ناقابل حرکت ارتساعات کی صورت میں ہوتی ہیں۔ ان کی مثال ایسی ہے جیسے انجن میں بھاپ، جو ہمیشہ کم و بیش اشتداد کی حالت میں رہتی ہے۔

جس وقت کہ مدد کرنا کہ ان کو بروئے کار لاتا ہے، اس وقت گویا یہ سب اپنے رشتوں اور اپنی مشابہتوں کے مطابق مختلف گروہوں میں تقسیم ہو جاتی ہیں۔ گولڈ شائڈلر اور میولر سے بھی پہلے پروفیسر میونسٹر برگ نے چند اختراعات کئے ہیں، جن سے میری رائے میں اس تھامس

کی تائید و تصدیق ہوتی ہے، اگرچہ ان کا اصلی مقصد کچھ اور تھا۔ گولڈ  
 شٹاڈر اور میولرس کے برخلاف میونسٹروگ نے یہ الفاظ بالکل  
 صحیح لکھے، اور یہ الفاظ ایسے بھی نہ تھے، جو اکثر استعمال میں آتے ہیں۔  
 یہ متفرق و منفرد الفاظ تھے، کہ جن میں باہم کوئی تعلقات نہ تھے۔ اس  
 نے بھی ان الفاظ کو اتنے عرصہ کے لئے روشن کیا جو ان کے پورے اور اک  
 کے لئے کافی نہ تھا۔ اب جس وقت مشاہدہ کرنے والا اس لفظ کو دیکھنے  
 میں مشغول ہوتا تھا، تو ایک شخص اس کے کان میں ایک بالکل مختلف المعنی  
 لفظ کہتا تھا۔ نتیجہ اس کا کچھ ایسا تھا۔ مشاہدہ کرنے والا وہ لفظ بیان کرتا  
 تھا، جو اس نے دیکھا ہے، لیکن یہ لفظ وہ نہ ہوتا ہے، جو فی الواقع اس  
 کے سامنے پیش کیا گیا تھا۔ برخلاف اس کے اس کا بیان کردہ لفظ  
 حقیقی لفظ سے عام شکل و صورت میں مشابہت رکھتا تھا، اور جو  
 اپنے معنوں کی وجہ سے اس لفظ کا احیا کرتا تھا، جو اس کے کان میں  
 بولا گیا تھا مثلاً لکھا ہوا لفظ TUMULT تھا، اور اس کے کان  
 میں لفظ RAIL ROAD بولا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا، کہ مشاہدہ کرنے والے  
 نے TUMULT کو TUNNEL پڑھا۔ یہاں یہ ہوا، کہ جب

لفظ RAILROAD اس کے کان میں بولا گیا، تو اس کی وجہ سے یادداشتوں کے اُس جم غفیر میں شعوری تحقیق کی امید پیدا ہوئی، جو RAIL ROAD کے تصور سے کچھ بعید کی نسبت بھی رکھتا تھا۔ لطف یہ کہ ہم اس سب کیفیت سے بالکل بے خبر تھے۔ لیکن ابھی یہ صرف امید ہی امید تھی۔ شعور میں آنے میں کامیابی صرف اُس یادداشت کو ہوئی، جس کو موجودہ حقیقی احساس نے پہلے ہی سے مستحق کرنا شروع کر دیا تھا۔ یہ ادراک کا حقیقی عمل ہے، اور یہی عمل خواب کا ہے۔ دونوں صورتوں میں ایک طرف تو وہ حقیقی ارتسامات تھے، جو آلات حس پر مترسم ہوئے، اور دوسری طرف وہ یادداشتیں، جو ان ارتسامات میں داخل ہوتی ہیں، اور اس کی قوتِ حیات سے فائدہ اٹھا کر دوبارہ زندگی پاتی ہیں۔

لیکن اگر ہمارا یہ تمام بیان صحیح ہے، تو پھر ادراک اور خواب میں کیا فرق ہے؟ نیند کسے کہتے ہیں؟ ظاہر ہے، کہ میں سونے کی عضویاتی توجیہ نہیں چاہتا۔ یہ ایک الگ سوال ہے، اور ابھی تک اس کا فیصلہ بھی نہیں ہوا ہے۔ میرا سوال یہ ہے، کہ نفسیاتی نقطہ نظر سے نیند کیا ہے؟ ہم ابھی دیکھ چکے ہیں، کہ سونے کی حالت میں بھی ہمارا ذہن برابر کام کرتا

ہے، اور بعینہ ان ہی عناصر یعنی احساسات و یادداشتوں، پر کام کرتا ہے، جن پر کہ وہ بحالت بیداری کیا کرتا ہے، اس کے علاوہ ان دونوں صورتوں میں اس کا طریق عمل بھی ایک ہی ہوتا ہے۔ لیکن باہنہ جاننے کی حالت میں تو عام اور معمولی ادراک ہوتا ہے، اور سونے کی حالت میں خواب دکھائی دیتے ہیں۔ لہذا میں پھر سوال کرتا ہوں، کہ آخر فرق کیا ہے، سونے کی حالت کی نفسیاتی خصوصیات کیا ہیں!

ہم کو نظریات پر اعتماد نہ کرنا چاہیے۔ ہر مسئلہ کی طرح اس خاص مسئلہ کے متعلق بھی بہت سے نظریے ہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں، کہ دنیا و مافیہا سے قطع تعلق کرنا، اور اشیاء خارجی کے لئے اپنے حواس راستوں کو بند کرنا، سوچنا ہے۔ لیکن ہم پیچھے ثابت کر چکے ہیں، کہ سوتے وقت ہمارے حواس برابر کام کرتے رہتے ہیں، اور یہی ہمارے اکثر خوابوں کا خاکہ یا مقام گریز، حسیا کرتے ہیں۔ بعضوں کا خیال ہے، کہ ذہن کے اعلیٰ قوی کی فعالیت کو رک دینا سوچنا ہے۔ گویا ان کے نزدیک اعلیٰ دماغی مراکز عارضی طور پر مفلوج ہو جاتے ہیں۔ میری رائے میں تو یہ خیال بھی کچھ زیادہ صحیح نہیں۔ یہ سچ ہے کہ خواب میں ہم منطق کی طرف



اعتنا نہیں کرتے ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں، کہ ہم میں اس کی قابلیت بھی نہیں رہتی۔ چنانچہ بعض خوابوں میں ہم نہایت صحت، بلکہ نفاست کے ساتھ استدلال کیا کرتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں، اور خوب سمجھتا ہوں، کہ میرے اس قول کو مستبعد کہا جائے گا، کہ خواب دیکھنے والے کی تمام غلطی ہی ہوتی ہے، کہ وہ بہت زیادہ استدلال کرتا ہے، لیکن یہ واقعہ ہے۔ اگر وہ ان مثالوں کے جلوس کا محض تماشا دیکھتا رہے، جو اس کی آنکھوں کے سامنے سے خواب میں گزرتا ہے، تو اس کے خوابوں کی اکثر لغویتوں کا خاتمہ ہی ہو جاتا۔ لیکن وہ استدلال کرنا چاہتا ہے، اور اس جلوس کی تشریح و توجیہ کی خواہش رکھتا ہے، اس توجیہ کی غایت یہ ہوتی ہے، کہ عظیم التطابق مثالوں میں تطابق و ارتباط پیدا ہو جائے۔ لیکن بلیک عجیب و غریب استدلال بن جاتا ہے جس کے دانڈے لغویت سے مل جاتے ہیں۔ مجھے تسلیم ہے، کہ سونے کی حالت میں اعلیٰ عقلی قواں دھیلے پڑ جاتے ہیں اور جواب دیکھنے والے کی منطق بالعموم کمزور ہوتی ہے، اور اصل منطق کا منہ چڑاتی ہے۔ لیکن بعینہ ہی سونے کی حالت میں تمام قواں کے متعلق کہا جاسکتا ہے۔ مختصر یہ کہ ہم استدلال کی موقوفی، یا جو اس کی

مسردوی کو سونے کی حالت کی خصوصیت امتیازی نہیں کہہ سکتے۔

اس کے علاوہ کچھ اور بھی لازمی ہوتا ہے۔ ہمارے لئے صرف نظریات ہی کافی نہیں ہوتے۔ ہم کو واقعات سے گہری واقفیت درکار ہے۔ ہم کو ایک فیصلہ کن اختبار خود اپنا کرنا چاہیے۔ اب چونکہ ہم نفس خواب میں اپنی تحلیل نہیں کر سکتے، لہذا لازمی ہے کہ خواب کے ختم ہو جانے کے بعد ہم سونے سے جاگنے کی طرف اپنے انتقال کو نگاہ میں رکھیں، اور تا جبکہ امکان اس کا برابر سمجھا کرتے رہیں، اور اس انتقال کے بعد جو کچھ ہمارا تجربہ ہو، اس کو الفاظ میں بیان کرنے کی کوشش کریں۔ یہ تمام کام مشکل تو ضرور ہے، لیکن ذرا سی توجہ سے یہ مشکل آسان ہو سکتی ہے۔ لہذا اجازت چاہتا ہوں، کہ میں خود اپنا ایک تجربہ بیان کر دوں، اور اپنا ایک تازہ ترین خواب مثال کے طور پر لوں، اور پھر بتاؤں کہ اس کے ختم ہو جانے کے بعد میں نے کیا دیکھا۔

میں نے خواب دیکھا، کہ میں ایک مجمع کے سامنے سیاسی تقریر کر رہا ہوں۔ اسی اثناء میں سامعین میں طنین گس کی سی آواز شروع ہوئی، جو برابر شدید تر ہوتی گئی، یہاں تک کہ یہ کافی بلند ہو گئی۔ اس کے بعد جنوں

کی آواز میں تبدیل ہوتی، اور آخر کار چاروں طرف سے OUT! OUT! کی مترنم آوازیں آنے لگیں۔ یہاں میری آنکھ کھل گئی۔ اب معلوم یہ ہوا، کہ قریب ہی ایک بارغ میں ایک کتا بھونک رہا ہے، اور اس کی ہر WOW! WOW! کے ساتھ میرے کانوں میں OUT! OUT! کی آوازیں آتی تھیں۔ یہی وہ صغیر ترین لمحہ ہے، کہ جس کو پکڑ لینا ہمارے لئے ضروری ہے۔ یہاں صورتِ حالات یہ ہے، کہ بیدار ایغوا بھی ابھی خواب سے برآمد ہوا ہے، اور خواب دیکھنے والا ایغوا بھی ابھی پوری طرح روپوش نہیں ہوا۔ بیدار ایغوا کم از کم کچھ عرصہ کے لئے اس خوابیدہ ایغوا کو روک لیتا ہے، اور اُس سے سوال کرتا ہے: ”آج میں نے پکڑ لیا! تمہارا خیال تو تھا، کہ ایک مجمعِ جیغیں مار رہا ہے، حالانکہ فی الواقع کتا بھونک رہا تھا۔ اب جب تک کہ تم مجھے یہ نہ بتاؤ گے، کہ تم خواب میں کیا کر رہے تھے، اس وقت تک میں تم کو پھوٹنے کا نہیں! اس کا جواب خواب دیکھنے والا ایغوا یہ دیتا ہے، کہ میں بالکل کچھ نہیں کر رہا تھا، مجھ میں اور تم میں بس یہی تو فرق ہے۔ تمہارا تو خیال یہ ہے، کہ کتے کو بھونکتے سننے کے لئے، اور یہ معلوم کرنے کے لئے کہ یہ کتا ہے، جو بھونک رہا ہے، تم کو کچھ کرنا نہیں پڑتا۔ تمہاری یہی تو بڑی

غلطی ہے۔ فی الاصل تم نادانستہ طور پر بہت جدوجہد کرتے ہو، تم اپنا پورا کا پورا حافظہ اور تمام جمع شدہ تجربہ، پلٹے ہو، اور یادداشتوں کے بڑے ذخیرہ کو ایک نقطہ پر اس طرح جمع کرتے ہو کہ ان تمام یادداشتوں میں سے ایک یادداشت اُن آوازوں میں ٹھیک بیٹھ جائے، جو تم سنتے ہو، اور یہ یادداشت وہ ہوتی ہے، جس میں اس آواز سے مطابقت کثیر ترین ہوتی ہے، بلکہ اس سے بھی ایک قدم اور آگے بڑھ کر کہنا چاہیے کہ ان دونوں میں مطابقت نامہ ہونی چاہیے، کیونکہ جس یادداشت کا تم احیا کرتے ہو، اور جس خام احساس کا تم اور اک کرتے ہو، ان دونوں میں مطلق اور ذرا سا بھی تباہی اور اختلاف نہ ہونا چاہیے۔ اگر یہ تباہی اختلاف ہے، تو تم سمجھ لو کہ تم خواب دیکھ رہے ہو۔ یہ انضباط صرف حافظہ کی کوشش، اور اوراک کی کوشش سے پیدا ہو سکتا ہے، بعینہ اس طرح جیسے کہ ایک درزی ایک نیا کوٹ کچا کر کے تم کو پہناتا ہے، اُس کو تمہارے جسم کے مطابق کرنے کے لئے اس کو مختلف جگہوں سے پکڑ کر ٹانگا لگا دیتا ہے۔ مختصر یہ کہ تم تمام دن برابر بے انتہا کوشش کرتے رہتے ہو۔ حالت بیداری میں تمہاری زندگی محنت و مشقت کی زندگی ہوتی ہے، یہاں تک کہ اُس وقت بھی

جب تم بنجیال خود بالکل بیکار بیٹھے ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر لمحہ تم کو بعض باتوں اور چیزوں کا انتخاب کرنا پڑتا ہے، اور بعض باتوں اور چیزوں کو خارج کرنا پڑتا ہے۔ چنانچہ تم اپنے تمام احساسات میں غصے خاص کا انتخاب کرتے ہو؛ کیونکہ تم اپنے شعور میں سے اُن ہزاروں داخلی احساسات کو خارج کر دیتے ہو، جو رات کے وقت جب تم سوئے ہو، عود کر آتے ہیں۔ اسی طرح تم نہایت احتیاط، تعین، اور نفاست کے ساتھ اپنی یادداشتوں میں سے بھی خاص خاص کا انتخاب کرتے ہو، کیونکہ تم اُن تمام یادداشتوں کو مسترد کر دیتے ہو، جو تمہارے موجودہ مشغلہ کے لئے موزون نہیں ہوتیں۔ یہی انتخاب، جو تم ہر وقت کرتے رہتے ہو، اور یہ مصلحت، جس کی تم ہمیشہ تجدید کرتے رہتے ہو، اس چیز کی پہلی اور سب سے زیادہ لازمی خصوصیت ہے، جسے تم فہم عامہ کہتے ہو۔ لیکن اس تمام کی وجہ سے تم ایک غیر منقطع اشتداد کی حالت میں رہتے ہو۔ تم اس کو اس وقت تو محسوس نہیں کرتے، بعینہ اسی طرح جیسے کہ تم ہوا کا دباؤ محسوس نہیں کرتے، لیکن انجام کار یہ تم کو تھکاتی

ہے۔ فہم عامہ بہت متعصب ہوا کرتی ہے۔

”میں پھر کہتا ہوں، کہ مجھ میں اور تم میں فرق بھی اسی قدر ہے کہ میں کچھ کرتا ہی نہیں۔ جو کوشش تم برابر اور متواتر کئے جاتے ہو، اُس کو میں روک لیتا ہوں۔ بجائے اس کے کہ میں اپنے آپ کو عملی زندگی سے متعلق کروں، میں اس سے علیحدہ ہو جاتا ہوں۔ ہر چیز میرے لئے ناقابل اعتنا بن جاتی ہے۔ میں ہر چیز سے بے غرض ہو جاتا ہوں۔ اس طرح بے غرض ہونا سونا ہے، اور جس حد تک کہ کوئی شخص اس طرح بے غرض ہو جاتا ہے، اسی قدر گہری فہم اس کی ہوتی ہے۔ ایک ماں اپنے بچے کے پاس سوتی ہے، تو بچے کی ایک ہلکی سی غیر معمولی سانس سے بھی اُس کی آنکھ کھل جاتی ہے، حالانکہ کرخت سے کرخت آواز بھی اُسے بیدار نہیں کر سکتی۔ کیا وہ اپنے بچے کے تعلق سے واقعی سوہی ہے؟ ہم اُن اشیاء کے تعلق سے کبھی نہیں سوتے، جن کے ساتھ ہم کو مسلسل غرض ہوتی ہے۔

”تم مجھ سے پوچھتے ہو، کہ جب میں خواب دیکھتا ہوں، تو میں کیا کرتا ہوں؟ اب میں تم کو بتاتا ہوں، کہ جب تم بیدار ہوئے ہو تو تم

کیا کرتے ہو؟ تم مجھے، یعنی خواب کے مجھ، دوسرے الفاظ میں اپنے تمام گزشتہ  
 تجربہ، کو پکڑ لیتے ہو؟ اور پھر مجھے سکڑ کر مجبور کرتے ہو، کہ میں اس تنگ  
 دائرہ میں ٹھیک بٹھ جاؤں، جو تم اپنے موجودہ مشغلہ کے گرد پھینچتے ہو، کہ  
 اسی کا دوسرا نام حالتِ بیداری ہے۔ یہی عام اور معمولی نفسی زندگی ہے۔  
 یہ ایک کشمکش ہے۔ یہ ایک ارادہ کرنا ہے۔ اب رہ گیا خواب، تو کیا تم کو  
 واقعی اس بات کی ضرورت ہے، کہ میں اس کی توجیہ کروں؟ یہ وہ حالت  
 ہے، جس کو تم طبعاً اس وقت اختیار کرتے ہو، جب تم اپنے آپ کو آزاد چھوڑ  
 دیتے ہو، جب تمہاری یہ قابلیت سلب ہو جاتی ہے کہ تم اپنے آپ کو  
 ایک خاص نقطہ پر مجتمع و مرکز کرو، اور جب تم ارادہ کرنا ترک کر دیتے ہو  
 قابلِ توجیہ چیز واصلِ دُہیرت انگیز مشین ہے، جو کسی وقت فوراً اور  
 تقریباً غیر شعوری طور پر تمام اُس ذخیرہ کو، جو تم اپنے اندر رکھتے ہو، ایک  
 ایسے نقطہ پر مجتمع اور مرکز کرتی ہے، جس سے تم کو دلچسپی اور غرض  
 ہے۔ لیکن یہ توجیہ عام نفسیات، یعنی حالتِ بیداری کی نفسیات،  
 کا کام ہے، کیونکہ جاگنا اور ارادہ کرنا ایک ہی بات ہے۔  
 یہ بیان ہے خواب دیکھنے والے ایفوکہ۔ اگر ہم اس کو بلا ردِ ٹوک

بولنے دیتے، تو یہ اور بہت سی باتیں ہمیں بتلاتا۔ لیکن ہم سروسٹ اس فرق کو مختصراً بیان کریں گے، جو خواب کو حالتِ بیداری سے علیحدہ کرتا ہے۔ خواب میں بھی بعینہ وہی قواعد کام کرتے ہیں، جو حالتِ بیداری میں کیا کرتے ہیں۔ لیکن مقدم الذکر حالت میں تو یہ ڈھیلے پڑے ہوتے ہیں، اور بروضر الذکر حالت میں تنے ہوئے۔ خواب مساوی ہوتا ہے تمام حیات ذہنی منفی اس تناؤ (اشتداد) کو شش اور جسمانی حرکت کے۔ خواب میں بھی ہمہ دراک کرتے ہیں، ہم یاد کرتے ہیں، اور استدلال کرتے ہیں۔ یہ سب خواب میں بحد وافر موجود ہوتے ہیں، کیونکہ عالم ذہنی میں، ذہن کو شش پر دلالت نہیں کرتا۔ کوشش کی ضرورت صرف متعین انضباط و تقاضا کو ہوتی ہے۔ کتنے کے بھونکنے کی آواز کو اس مجمع کی یاد کے ساتھ ملانے کے لئے، جو چپخیں مارتا ہے، کسی کوشش کی ضرورت نہیں ہوتی لیکن اس غرض کے لئے کہ یہ آواز بھونکتے ہوئے کتنے کی آواز کی صورت میں مُدْرک ہو، ایسی ایکجانبی کوشش درکار ہوتی ہے۔ یہی دھ قوت ہے، جو خواب دیکھنے والے میں مفقود ہوتی ہے، اور یہی قوت اس میں اور بیدار شخص میں درجہ امتیاز ہے۔



اس لازمی فرق سے اور بہت سے فرق منبج کئے جاسکتے ہیں، اور اسی سے ہم خواب کی بڑی بڑی خصوصیات معلوم کر سکتے ہیں۔ لیکن یہی یہاں اس مطالعہ کا صرف خاکہ پیش کر سکتا ہوں۔ یہ تین باتوں پر موقوف ہوتی ہے۔ اول، خواب کی عدم مطابقت۔ دوم، مورد زمان کی جس کی وہ موقوفی، جو خوابوں میں اکثر منکشف ہوتی ہے اور سوم، وہ ترتیب جن میں وہ یادداشتیں خواب دیکھنے والے کے سامنے اپنے آپ کو پیش کرتی ہیں، جو موجودہ احساسات کے حصول کے لئے کوشاں ہوتی ہیں۔ خواب کی عدم مطابقت کی توجیہ میرے نزدیک سب سے آسان ہے۔ چونکہ خواب کی خصوصیت یہ ہے، کہ یہ حافظی تمثال اور احساس کے درمیان انضباط تامہ کا مقتضی نہیں ہوتا، بلکہ برخلاف اس کے ان دونوں کو ان کے حال پر چھوڑ دیتا ہے۔ انڈا مختلف یادداشتیں ایک ہی احساس پر چسپاں ہو سکتی ہیں۔ مثلاً ہو سکتا ہے، کہ ہمارے رماقت نظر میں ایسا سبز دھبہ ہو جس پر سفید نقاط ہیں۔ یہ ایک سبز زار بھی ہو سکتا ہے جس پر کہیں کہیں سفید پھول کھلے ہوئے ہیں۔ یہ ہلیڑ کی ایک میز بھی بن سکتا ہے جس پر سفید گیند پھیلے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ یہ

اور بہت سی چیزیں بن سکتا ہے۔ یعنی یہ کہ یہ احساس بہت سی حلقی  
 تمثالات کے ساتھ شامل ہو سکتا ہے۔ لہذا یہ سب تمثالات اس کے  
 حاصل کرنے کے لئے دوڑتی ہیں۔ بعض اوقات تو یہ یکے بعد دیگرے اس  
 کو پالیتی ہیں، اور اس طرح سبزہ زار بلیرڈ کی میز میں تبدیل ہو جاتا ہے،  
 اور ہم اس استعمال کو دیکھتے رہتے ہیں۔ اکثر یہ تمام تمثالات بیک وقت اور  
 ساتھ مل کر اس احساس کو حاصل کرتی ہیں۔ اس صورت میں سبزہ زار ہی بلیرڈ  
 کی میز بن جاتا ہے۔ یہی پتا ہے ان لغو خوابوں کی جن میں ایک شے اپنی  
 اصلی حالت پر بھی قائم رہتی ہے، اور اسی وقت کسی اور چیز کا روپ بھی  
 اختیار کر لیتی ہے۔ میں نے ابھی کہ ہے، کہ جب ذہن ان لغو مناظر سے  
 دوچار ہوتا ہے، تو یہ ان کی توجیہ کرنے کی کوشش کرتا ہے اور اس طرح  
 ان کی لغویت اور عدم مطابقت میں اور اضافہ ہو جاتا ہے۔

اب باقی رہی یہ بات، کہ ہمارے اکثر خوابوں میں جس زمانہ موقوف  
 ہو جاتی ہے، سو یہ بھی اسی علت کا معلول ہے۔ چند ثانیوں کے عرصے  
 میں ہمارا خواب واقعات و حادثات کا وہ سلسلہ پیش کرتا ہے، جو بحالت  
 بیداری کئی دنوں میں بھی پورا نہ ہوتا۔ ایسے موسمی کی مثال شہرہ آفاق

ہے، اگرچہ آج کل اس کو مشتتبہ نظروں سے دیکھا جا رہا ہے۔ تاہم میری رائے میں یہ ناممکن نہیں، کیونکہ اسی قسم کی ادبیت سی مثالیں خود میری نظر سے گزری ہیں۔ لیکن تشاللات کی یہ سرعہ حرکت ذرا بھی حیرت انگیز نہیں۔ حالت بیداری میں ہماری زندگی اپنے بنائے جنس کے ساتھ گزرتی ہے اور اسی خارجی اور اجتماعی زندگی کی طرف ہماری توجہ ہمارے داخلی احوال کے تعاقب کو منضبط کرتی ہے۔ یہ گویا گھڑی کا بیلنس ویل ہے، جو کمافی کے غیر مقیم اور تقریباً قدرتی تناؤ میں اعتدال پیدا کرتا، اور اس کو باقاعدہ حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔ خواب میں ہی بیلنس ویل غائب ہوتا ہے۔ عالم ذہنی میں دفور کی طرح اسراع بھی قوت کی علامت نہیں۔ میں پھر کہتا ہوں کہ کوشش و قوت کی ضرورت تعین انضباط کے لئے ہوتی ہے، اور یہی وہ چیز ہے، جس سے خواب دیکھنے والا محروم ہوتا ہے۔ وہ اب زندگی کی طرف وہ توجہ نہیں کر سکتا، جو اس بات کے لئے ضروری ہوتی ہے کہ داخلی احوال خارجی ماحول کے مطابق منضبط ہو جائیں، اور داخلی مرور زمانہ اشیاء کی خارجی بقا کے موافق ہو جائے۔

اب ہم کو صرف اس بات کی توجیہ کرنا ہے، کہ خواب میں ذہن کا مخصوص  
 ڈھیلا پن کس طرح خواب دیکھنے والے کو ایک خاص حافظی تماشل کو توجہ دینے  
 کی طرف مائل کرتا ہے، حالانکہ اور بہت سی تماشلات بھی ان احساسات میں  
 ٹھیک بیٹھ سکتی ہیں۔ ایک عام خیال اس سلسلہ کی ثابت یہ ہے کہ ہم خواب  
 میں وہی واقعات و حادثات دیکھا کرتے ہیں، جن میں کہ ہم بحالت بیداری  
 مشغول ہوتے ہیں۔ بعض اوقات یہ صحیح ہوتا ہے، لیکن جب حالت بیداری  
 کی نفسیاتی زندگی اپنے آپ کو سونے کی حالت تک پھیلاتی ہے اس کی  
 وجہ یہ ہوتی ہے کہ ہم فی الواقع سوتے ہی نہیں۔ اگر ہماری تمام رات اسی قسم  
 کے خوابوں سے پُر ہو، تو صبح کے وقت ہم بالضرورت تکان محسوس کرتے  
 ہیں۔ عام اور معمولی نیند میں، اگر اور تمام باتیں غیر متغیر ہیں، تو ہمارے خواب  
 ان خیالات سے تعلق رکھتے ہیں، جو ہمارے ذہنوں سے بہت جلد گزرے  
 ہیں، اور ہم کو خواب میں وہ اشیاء دکھائی دیتی ہیں، جن کا ہم نے تقریباً بلا توجہ  
 اور راک کیا ہے۔ اگر ہم رات کو اسی دن کے خواب میں دیکھتے ہیں، تو زیادہ احتمال  
 اس بات کا ہوتا ہے کہ غیر ہم واقعات خواب میں دکھائی دیں گے، نہ کہ ہم پر  
 بیاں ڈیلو رابوٹ اور پروفیسر فلڈ کے خیالات سے کلی

اتفاق رکھتا ہوں۔ ایک دفعہ میں سڑک پر کھڑا ہوا موٹر کا انتظار کر رہا تھا۔ میں سڑک کے ایک طرف کو کھڑا تھا، لہذا مجھے موٹر وغیرہ کی فکر کا اندیشہ نہ تھا۔ لیکن اگر موٹر گزرنے کے وقت امکانی خطرہ کا خیال میرے ذہن میں خطور کرتا، یا اگر میرا جسم بغیر میرے خطرہ کو محسوس کئے جبکہ سگرا جانا، تو بہت ممکن تھا کہ میں رات ہی کو خواب دیکھتا، کہ میں موٹر کے نیچے آ گیا ہوں۔ میں ایک بیمار کی تیار داری کرتا ہوں، جو لب گور ہے۔ اگر اس دوران میں کسی وقت میرے دل میں امید خلاف امید پیدا ہوتی، تو خواہ یہ امید میرے علم میں نہ آتی، تب بھی میں خواب دیکھ سکتا تھا کہ وہ بعض صحت یاب ہو چکا ہے۔ صحت کا یہ خواب دکھائی دینا، مرض کے خواب کی نسبت زیادہ محتمل تھا۔ مختصر یہ کہ خواب میں جو واقعات حادثا کر بالترجیح رونما ہوتے ہیں، وہ ہمیشہ وہ جوتے ہیں، جن پر میں نے توجہ نہیں کی۔ اس میں حیرت کی کون سی بات ہے؟ خواب کا ایغودہ ایغوبہ جو ڈھیلا پڑ چکا ہے؛ لہذا جن یادداشتوں کو یہ جلدی سے مجتمع کر سکتا ہے وہ ڈھیلے پن کی یادداشتیں ہوتی ہیں۔ یعنی یہ ایسی ہوتی ہیں، جن پر کوشش کا کوئی نشان نہیں ہوتا۔

صحیح ہے، کہ بہت گہری نیند میں جو امول کہ یادداشتوں کے دوبارہ ظہور پر متصرف ہے، وہ مختلف ہو سکتا ہے۔ لیکن ہمیں اس گہری نیند کے متعلق کچھ بھی تو معلوم نہیں۔ جو خواب کہ اس میں ہم کو دکھائی دیتے ہیں، اُن کو ہم بالعموم بھول جایا کرتے ہیں، تاہم بعض اوقات ہم اُن کا کچھ نہ کچھ حصہ یاد کر لیا کرتے ہیں اس میں ایک عجیب و غریب، مخصوص اور ناقابل بیان احساس ہمارے تجربہ میں آتا ہے۔ ہم کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم زانا و مکانات بہت دُور سے آرہے ہیں۔ یہ مناظر بھی بلاشبہ بہت پُرانے ہوتے ہیں۔ یہ بالعموم جوانی یا بچپن کے مناظر ہوتے ہیں، جو خواب میں ہمارے تجربہ میں آتے ہیں۔ ان کے ساتھ ایک قسم کی جذبی کیفیت ہوتی ہے، جو ہم میں جوانی اور بچپن کا تازہ احساس پیدا کرتی ہے، جس کو ہم حالت بیداری میں عمر بھر بھی پیدا نہیں کر سکتے۔

اب نفسیات کو اسی گہری نیند کی طرف توجہ کرنی چاہیے، نہ صرف اس غرض سے کہ غیر شعوری حافظہ کی مشین کا مطالعہ کرے، بلکہ اس فائیت سے، کہ ان عجیب تر مظاہر کا معائنہ و تحقیق کرے، جو

”نفسی تحقیق“ نے منکشف کئے ہیں۔ میں اس صنف کے مظاہر پر رائے زنی کی حرمت نہیں کر سکتا، لیکن میں ان مشاہدات کی اہمیت پر زور دیتے بغیر بھی نہیں رہ سکتا، جو *Psychical Research* نے ایک نہایت صحیح طریقہ سے اور نہایت سرگرمی و جوش کے ساتھ جمع کئے ہیں۔ اور اگر دُور اثری ہمارے خوابوں پر اثر کرتی ہے، تو بہت ممکن ہے کہ یہ اسی فیند میں کارفرما ہوتی ہو۔ لیکن میں پھر کہتا ہوں کہ میں اس مسئلہ پر رائے زنی نہیں کر سکتا۔ میں جہاں تک جاسکتا تھا، وہاں تک پہنچ چکا ہوں، اور اب میں عالم غیب کے دروازے پر اگر ٹک گیا ہوں۔ غیر شعور کی پوشیدہ ترین گہرائیوں کی تفحیص و تفتیش، اور جس چیز کو میں نے ابھی شعور کی مخفی زمین کہا ہے، اُس پر محنت و مشقت، اس نئی صدی میں نفسیات کا سب سے بڑا کام ہے۔ مجھے یقین ہے، کہ حیرت انگیز انکشافات وہاں اس کے منتظر ہیں،

۱۰ PSYCHICAL RESEARCH

۱۱ TELEPATHY

جوشاید اتنے ہی اہم ہوں جتنے کہ گزشتہ صدیوں میں طبعی اور طبعی علوم کے انکشافات تھے۔ یہ وہ وعدہ ہے، جو میں اس سے کرتا ہوں، اور یہی وہ دعا ہے، جو میں خاتمہ پر اس کے لئے کرتا ہوں۔









